

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي جعل في كتابه من كل شيء حكمة وفضل
والحمد لله الذي جعل في كتابه من كل شيء حكمة وفضل



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الحمد لله الذي جعل في كتابه من كل شيء حكمة وفضل
والحمد لله الذي جعل في كتابه من كل شيء حكمة وفضل

مَطْلَعُ دُرٍّ نَضِيدٍ
وَالصَّلَاةُ وَالزَّكَاةُ

تفسیر ابن کثیر علیہ السلام کتاب التفسیر فی القرآن کریم

طبقات کتب احادیث موافق عجاہ نافحہ اصول حدیث شاہ عبد العزیز صاحب
چانیہ بانی کتابین حدیث کی اندوی محنت و شہرت و قبول کے اوپر بنی طبقہ کے ہیں انہی کو تحت سرور
کو مصنف التزام کر کے کہ سو احادیث صحیحہ یا حسنہ کے اور حدیث اوہین فکر نہ کرے اور اس شہرت سرور
کا اہل حدیث طبقہ بعد طبقہ کے اس کتاب میں مشغول ہوں بطریق روایت و ضبط مشکل و تخریج اور ان حدیثوں کی
نو کوئی چیز اس سے خیر نہیں ٹھہری اور اس کو قبول سے وہ کہہ جائے والے یہی ہو گئے اس کتاب کو اثبات کرین
اور سب کو ان اعتراض کریں اور فقہانہ انکار و اختلاف کا اول حدیثوں کو سند پکڑیں اس طبقہ اولی کتب احادیث
موطا و صحیح بخاری اور صحیح مسلم یہ تین کتابیں ہیں اور ان میں سے موطا گویا اصل اور صحیحین کی بڑا ورہ بہت
ہوئی یہاں تک کہ ہزار علماء ان سے امام مالک اسکو روایت کیا اور صحیحین جیسے علماء اسلام کے نزدیک شہرت اور
قبولیت میں درجہ اولی کو پہنچی ہیں اس کتاب میں لاصول نے فرسری سے نقل کی جو تصحیح بخاری کو امام بخاری
بلادہ مسلمہ نے ہزار شخصوں سے معامت کیا خلاصہ یہ کہ یہ تینوں کتابیں صحیح ترین حدیثوں کی ہیں اور طبقہ
ثانیہ جو حدیثین کہ ان تینوں صفات یعنی محنت و شہرت و قبول میں سے ایک بھی نہیں پہنچی ہیں لیکن وہ حدیث
کے ہر جہ جامع تر مذہبی سنن ابوداؤد و سنن نسائی یہ تین کتابیں ہیں اور یہی طبقہ اول اور ثانیہ کی چھ کتابیں
کہلاتی ہیں اور شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اسناد امام احمد کو بھی اسی طبقہ ثانیہ میں شمار کرتے ہیں اور طبقہ ثانیہ
جو حدیثین کہ ایک امت مقدم میں زمانہ بخاری و مسلم میں یا او کے معاصرین انہی تصانیف میں روایت کی ہیں
اور التزامت کا کیا اور کتابیں ان کی شہرت و قبولیت میں مثل طبقہ اولی اور ثانیہ کے نہ پہنچیں اور یہ حدیثین
و ضعیف بلکہ سہم بالوضع بھی لاوین پائی جاتی ہیں ان رجال و ان کتابوں کو بعض موصوفہ بدلت بعضہ بعضہ اور بعض
اور اکثر ان کی حدیثیں قبول نہ نزدیک فقہا کی نہ ہو گئیں بلکہ اجماع اسکی خلاف پر منقذ ہوا۔ اسکی کتابیں ہیں
شافعی سنن ابن ماجہ سند دارمی سند ابی علی و صلی مصنف عبد الرزاق مصنف ابو بکر بن اسلم
شعبہ سند عبد بن یوسف سند ابوداؤد طحاوی سنن ارقطی صحیح ابن حبان سند رک حاکم کتب مستدرک طحاوی سنن
اور طبقہ چہم جو حدیثین کہ نام و نشان اور کا قرون سابقہ میں علوم تھا اور متاخرین نے انکو روایت کیا کہ
دو حال ہو گئی ہیں ان میں یا سلف نے تفحص کیا اور انکی اصل پائی کہ مشہور و انکی روایت میں سب سے
یا پائی مگر کوئی تصحیح و علت دیکھی تو انکو ترک کیا بہر تقدیر یہ حدیثیں قابل اعتماد نہیں ہوں کہ عقیدہ میں
یا کسی عمل میں ان کو نہ سب کیا جاوے اور اس قسم کی حدیثوں کی کتابیں متناقص ہیں جنہاں سے یہ ہیں کتاب التفسیر لابن
حبان تصانیف الملک کتاب الاستخفاف للعلیہ کتاب الکامل لابن ابی عمیر تصانیف ابن جریر و بعضہ تصانیف ابن

اللَّهُ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْقُرْآنَ

الحمد لله الذي أنزل عليك كتاباً فيه الهدى والنور والحمد لله رب العالمين

الانصاف
في بيان سبب
الانصاف
استمعوا له يا ائمة
المسلمين

الحمد لله الذي أنزل عليك كتاباً فيه الهدى والنور والحمد لله رب العالمين

وَمَا يَكُنْ لَكَ بِهِ قَوْلٌ
وَمَا يَكُنْ لَكَ بِهِ قَوْلٌ

2-47-2
10 سالہ

۲

ملہ دل اسد الدہلوی المتوفی سنہ ۱۲۰۷
وسبعین بعدیۃ والفت وقیل اربع و سبعین
وقیل خمس سبعین واسد اعظم ۱۲ محمد بن عبد اللہ بن علی

سورة التَّحْنِیْمِ التَّحْنِیْمِ

بسم الله الذي نعت سب ما محمد صلى الله عليه وسلم لكون هاديا الى الله باذنه وسراجا
تعاله الصالحين والناجدين الفقهاء المجتهدين ان يحفظوا شريعتهم طمقة بعد طمقة الى ان
الدينا نقصاء ليعرفتم وكان على ما شاء قديرا واشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له
واشهد ان يسى ما محمد رسول الله الذي لا نبي بعده صلى الله عليه واله وسلم جميعا اما بعد
الفيصل الى حجة الله الكبرى والى الله بن الحسين اتم الله تعز عليهم ما نعمه في الاول والاخر ان الله تعز
التي في قلبي تمام الا واثمينا ان اعرف به سبب كل اختلاف وقع في الملة المحمديّة على هذا الصلوة
من جهة سبب تعز في بيت اقدس اكرامه سبب راجع الى (ورد خدا کا اوپر) سبب کی طرف سے یا کفر کی
طرف سے حکم سے لوگوں کو ہدایت کرنا اور جو بارگاہ روشن ہوں تہ صی البرتا بعین فقہاء مجتہدین کی ایام کیا کہ
بنی کا اسرار کو طبقہ بعد طبقہ کیا تمکنت حفظ کیا کہ بنی کا خدا اپنی نعمتوں کو ویر تمام کرے اور خدا اوس خیر و
چاہتا ہو قادر ہو اور میں گواہی دیتا ہوں اس بات کی کہ میں کوئی لائق بندگی کو گوارہ نہ کیا کہ دیکھتا ہوں اور کوئی د
شریک نہیں اور گواہی دیتا ہوں اس بات کی کہ ہرگز شرع میرے خدا کے میں رائے رسول میں کہ او کا بعد ہر کوئی بنی نہیں
میں او پر اور او کو آل اور اصحاب پر جو بعد اسکے پس کتاب فقیر طرف حمت خدا بخش کر دیا اور اولی القادریہ
کا نام کرے اسد کا اور نونیر انی نعمتوں کو ویر دینا اور آخرت میں کہ بیشک اسد کا نے وقتو نہیں ایک وقت سیر و ملک
ایسی میزان کو القا کیا کہ جس سے اوس سبب اختلافوں کو کہ ملت محمدیہ علی صاحبہا الصلو
والسلیمات میں واقع ہیں میں نے پہچان لیا۔

واعرف بتمامہ الحق عند اللہ وغنا رسولہ وکفی من ان ابین ذلك بیاکانا لبقی معہ شہدۃ و
 لا اشکال ثم سئلت عن سبب اختلاف الصحنی ومن بعدهم الاحکام الفقہیۃ خاصۃ فانکرت
 لیما ان بعض ما فتر علی ساعتہ بقدم ما یسعه الوقت و یحیط بہ لسانک فجاءت رسالہ مفیدہ
 فی بابہا و سہلہا الانصاف فی بیان سبب الاختلاف حسب اللہ نعم العوکیل و لا حول
 ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم باب سبب الاختلاف الصحنی والتابعین الفروع
 اعلیٰ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لحرکیں الفقہ فی زمانہ الشریف مدونا و لم یکن
 فی الاحکام یومئذ مثل البحت من هؤلاء الفقہاء حیث یمینون باقصی جهد الاحکام
 والشروط والاداب کل شیء مما تزا عن الاخر بدلیلہ و یفرضون الصحنی یمینون علی تلك
 المفروضۃ و یحیون ما یقبل الحد و یحیون ما یقبل الحصر الخفی لک من صنائعہم
 فنحجہ اور اوس سخدا اور اوس کے رسول کے نزدیک جو حق پر جان لیا اور خداوند تعالیٰ نے مجھ کو اس پر قادی کیا کہ
 میں اس کو ایسے طور پر بیان کروں کہ جس سے اوس میں کچھ شہدہ اور اشکال نہ باقی رہے اوسکی بعد یونہی کیا سبب
 اختلاف صحابہ و تابعین وغیرہ حکام فقہیہ میں خاص کر کے لیس اجابت کی مینے واسطے بیان بعض ان
 مضامین کے کہ کہلے تھے مجھ پر اوسی ساعت بقدر اوس کے کہ گنجائش رکھی اور سکودقت ضبط
 کر کے سائل اور سکوپس میرا وہ بیان اپنے باب میں بطور ایک سالہ مفیدہ ہو گیا تو ناظم کیا
 مینے اوسکا انصاف فی بیان سبب الاختلاف کافی و مجھ کو اللہ تعالیٰ اور وہ اہل
 کار ساز ہے و نہیں مجھ کو نظر آتا کہ ہونے نہجنے کی ورنہ قوت بندگی کر نیکی کرید و خدا ہی بزرگ بہتر

باب اسباب اختلاف صحابہ و تابعین کے فروع میں

جان لو کہ بیشک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ شریف میں فقہ مدون نہ تھی اور احکام مدون نہ
 تھے اچل کے ان فقہاؤں کی بحث کرمانہ بحث تھی جیسا کہ یہ لوگ اپنی نہایت کوشش و شہدہ سے ارکان
 شروط اور اداب غیر ہرشی کو اپنی دلیلوں کے ساتھ دوسرے الگ و ممتاز کر کے بیان کرتے تھے
 اور اوس کے لئے فرضی صورتیں کو مانتے تھے اور انہیں فرضی صورتوں پر کلام کرتے تھے اور جو قابل
 حد و سکوبی و دقت تھے ان کو قابل حصر اور سکوبہ کو کرتے تھے اور انہی اسکے ساتھ کار فرما

آماد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہان یقیناً فیہ فی العیابة وضوئے فیما خلت
 بہ من غیر بنی مین ان ہذا رکن و ذلک ادب و کان یصلی فیہ و من صلوٰتہ فیصلی کما
 لا وہ یصلی کجہ و الناس جہہ ففعلوا کما فعل و ہذا کان غالباً جہہ اللہ علیہ وسلم
 لہو مین ان غرض الوضوء ستة اواربعة و لم یفرض لہ ان یقیناً فیہ انسان یغیرہا
 حتی یحکو علیہ بالصیحة او الفسا کلاماً شاء اللہ و قلما کان یسئلون عن ہذا الاشیاء عن
 ابن عباس قال لیت تو ما کان فی خیرا من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما سئلوا
 الا عن ثلث عشر مسئلة حتی قبض کلہم فی القرآن منہن یسئلونک عن الشہی
 المحرم قال فیہ ویسئلونک عن المحیض قال ما کانوا یسئلونک الا عما ینفعہم قال ابن
 لا تسأل عما لویکن فانی سمعت عمر بن الخطاب یلعن من سأل عما لویکن
 ترجمہ لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یسئلونک فی اوصیاء ابیہ و ابی و وضو کو دیکھتے
 پس اسی سے کیا کہتے تھے بعد اس کے کہ آپ بیان کریں کہ یہ رکن ہو اور یہ ادب ہو اور حضرت نماز
 پڑھتے تھے اور صیابہ ابی نماز کو دیکھتے تھے پس وہ بھی نماز پڑھتے لگتے تھے جیسا کہ لوگوں نماز پڑھتے
 دیکھتے تھے اور حضرت نے حج کیا تو لوگوں نے آپ کے حج کو دیکھا پس اون لوگوں نے کیا جیسا کہ حضرت
 نے کیا اور اکثر حال حضرت کا ایسا ہی تھا اور نہ بیان کیا آپ نے کہ فرض وضو کے چہرین یا چہرین
 اور نہ فرض کیا آپ نے کہ وضو کرے کوئی انسان بغیر موالا کے یہاں تک کہ حکم کیا جائے اور سب سے
 صحت یا سادہ کے مگر وہ کہ جو یا یا اللہ نے اور صیابہ حضرت سے بہت ہی کم ان باتوں کو پوچھا کہ
 تھے ابن عباس رضی اللہ عنہ روایت ہو کہ انہیں دیکھا میں نے کسی قوم کو بہتر صیابہ سوال نہ
 صلی اللہ علیہ وسلم سے نہ پوچھا اون لوگوں نے اسے مگر تیرہ مسئلے یہاں تک کہ آپ نے وفات
 کیا وہ سب مسئلے قرآن میں ہیں اون میں سے یسئلونک عن الشہر المحرم
 قال فیہ ویسئلونک عن المحیض مری اور کہا کہ انہیں پوچھتے تھے وہ لوگ مگر وہ
 نیزون سے جو ان کو لفع و شین آور کہا ابن عمر نے کہ مت پوچھا اون چیزوں
 سے جو انہوں کیونکہ میں نے سنا ہر عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کو کہ لعنت کرے
 تھے اس شخص کو جس نے پوچھا اس چیز سے کہ جو نہ تھی۔

[illegible]

قَالَ الْقَاسِمُ انك تسألون عن اشياء ما كن تسأل عنها وتنفرون عن اشياء ما كن
تنفرون عنها وتسألون عن اشياء ما ادرى ما هي لو علمناها ما حل لنا ان نلتمها عن
عمر بن السحتي قال بن ادركت من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم انك من سبقتي
فما ديت قوم ابليس سين ولا اقل تشد يدك منهم وعبد بن لبيد الكندي سئل عن امر
ما ت مع قوم ليس لها اول فقال ادركت اقواما ما كانوا يشهدون تشد يدك ولا
يسألون مسائلكم اخبر هذه انا الدارمي وكان صلى الله عليه وسلم يسهل في
الناس في الودائع فيفتيهم ويبفع اليه القضايا فيقضي فيها وييسر الناس ليعملون معرو
فيمدحه او منكرا فدينك عليه وكل ما افتي به مستفتيا وقضى به في قضيته او
انكره على فاعله اذا رأت منكلي كان في الاجتماعات ولذلك كان الشيعيان
ابو بكر وعمر اذا اهلوا علم في المسئلة يسألان الناس عن حديث رسول الله صلى الله
تسجد كما قال قاسم في كتم لو ان ابليس خير ونكوبو حيت هو حبكوبو هلوك نه پو حيت تے اور ابیسی خیر و نون
کاوش کرتے ہو حسین ہلوك کاوش نكرتے تے اور پو حيت تے ابیسی خیر و نكوبو حيت تے نہیں جانتے
کہ وہ کیا ہیں اور اگر ہم ونكوبو حيت تے تو ہمارے اوکھا چسپانا حلال نہ تھا اور روایت ہو عمرو بن
سے کہا کہ البتہ پایا میں صحابہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اکثر ان لوگوں کے سبقت لیے
میں سے پس نہ دیکھا میں کسی قوم کو آسان تر از روی سیرت کے اور نہ کمتر از روی تشدید کے
اور نہ اور عبادہ بن بسر کندی سے روایت ہے کہ وہ پوچھے گئے اس عورت کی میراث سے جو
ایک قوم کے ساتھ مر گئی تھی اور اس کا کوئی ولی نہ تھا پس کہا انہوں نے پایا میں
ایسی قوم کو کہ جو تم لوگوں کے مانند تشدد نہ کرتے تھے اور نہ ہمارے مانند مسئلے نہ پوچھتے تھے
حالانکہ ان آثار کو دارمی نے اور پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم سے وقائع اور حوادث میں لوگوں کو پوچھتے
تھے پس آپ ونكوبو فتویٰ دیتے تھے اور اپنی قضیے اور جہگڑے ان کے پاس لے جاتے تھے پس آپ و بنی فیصلہ
کر دیا کرتے تھے اور لوگوں کو اچھا کام کرتے دیکھتی تھی پس ان کی مدد کرتی تھی یا برا دیکھتی تھی تو اوپر ان کا
فرمان تھے اور ان کا فتویٰ دینا یا فیصلہ کرنا یا بدکار پر انکار کرنا یہ سب مجمع میں ہوا کرتا تھا اور ایسے ہی شیخ
ابو عمرو و عمر جب ان کے پاس کسی مسئلہ میں غم نہوا کرتا تھا تو وہ لوگوں سے رسول اللہ کی تحنین کو پوچھا کرتے

وقال ابو بكر رضي الله عنه ما سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم قال فيها شيئا اعني الحديث
 سأل الناس فلما صلى الظهر قال ايكم سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم في البجدة شيئا
 فقال المغيرة بن شعبه انا قال اعطاه رسول الله صلى الله عليه وسلم سائدا
 قال ايعلم ذلك احد غيري فقال محمد بن سلمة صدق اعطاه ابو بكر السدس وقصة
 سوال عمر الناس في الغرة ثم رجعوا الى خيبر مغيرة وسواله اياهم في لواء ثم رجعوا الى
 عبد الرحمن بن عوف وكذا رجعوا في قصة المجوس الى خيبر وصدق عبد الله بن مسعود
 معقل بن يسار لما وافق رايه وقصة تاجي الى موسى عن باب عمر وسواله عن الحديث
 وشهادة الى سعيه اء وامثال ذلك كثير معلوم موقية في الصحيحين والسنن ^{محملة}
 فهذا كان عادته الكريمة فكل حي كان ما كره الله من عبادته فاولاها واصغرها ^{محملة}
 تسجد له اور کہا ابو بکر نے نہ سنا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کفر یا یا پوچھیں یعنی جدہ کی
 کی میراث میں کچھ اور پوچھا لوگوں سے اور حلیہ کی ناز پر پوچھا تو پکار کر فرمایا کہ تم میں کس نے سوال سنا
 علیہ وسلم سے جدہ کی میراث کے بارہ میں کچھ سنا ہو تو کہا سفیر بن شعبہ ہان میں نے سنا ہے تو کہا ابو بکر نے
 کیا پوچھا تب کہا انہوں نے دیا اور سکو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے چٹا حصہ دیا کہا ابو بکر
 نے آیا جانتا ہوں اور سکو سو اتیری اور کوئی ہی پس کہ عیثیہ محمد بن سلمہ سے کچھ سنا ہے پس دیا
 اور سکو ابو بکر نے چٹا حصہ اور قصہ سوال کرنا عمر کا لوگوں سے غرہ میں پھر رجوع کرنا اور
 طرف سفیر کے اور سوال کرنا اور لوگوں سے و با میں پھر رجوع کرنا اور کا طرف خبر عبد الرحمن
 بن عوف کے اور ایسی ہی رجوع کرنا اور کا قصہ مجوس میں طرف خبر اونکی اور خوش ہونا
 عبد اللہ بن مسعود کا ساتھ خبر معقل بن یسار کے جب موافق ہو وہ اونکی راے
 کے ساتھ اور قصہ لوٹ آنا ابی موسیٰ کا حضرت عمر کے دروازہ سے اور سوال کرنا
 اور کا حدیث اور گواہی دینا ابی سعید کا اور سکی سے اور مثل اسکے اور بہت اچھی میں جو معلوم
 اور صحیحین و سنن میں مروی ہیں اور حاصل کلام یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت بزرگ
 یہی تھی پس دیکھنا ہر صحابی نے وہ کہ آسان کیا اور سکو اللہ نے اونکی عبادت اور
 قانون و فیصلوں سے پس یاد رکھا اور سمجھا اون لوگوں نے اس کو

۴۰
 داری

[illegible]

یہ فہم من مقصود الکلام فیما بینہم ویشیر صدرہم بالتصیر والتلویح ولا یاء
 حیث لا یشعرون فانقضی عصر الکفریوہم علی ذلک تفرقوا فی البلاد واما کل
 مقتدی ناجیۃ من نواحی فکثرت الوقائم ودارت المسائل فاستفتوا فیہا فاجاب احد
 ما حفظہ او استنبطہ وان لم یجد فیما حفظہ واستنبطہ ما یصلح للرجوع اباحتہ بل لا
 عن العلة التی ارسل اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علیہا الخ حکم فی منصوصاتہ فطر الحکم
 حیث ما وجاہا لایا لوانی جہد موافقۃ غرضۃ علی الصلوۃ والسلام وفتی ذلک فم لا یخاف
 تنجسہ اور پہچان لیا سبکی وجہ وجہ کو اون کے قریب سے پس حل کیا اون کو گوئی اون میں سے
 بعض کو اباحت پر اور بعض کو استیجاب پر اور بعض کو نسخ پر اون نشانیوں اور قریبوں کو اون کی
 نزدیک کافی تہین اور اون کی نزدیک اس میں کوئی چیز عمدہ نہ تھی مگر اطمینان اور راحت پانا
 بدون الثقات طرف طرق استدلال کے جیسا کہ دیکھتے ہو تم اعواب کو کہ آپس میں مقصود
 کلام کو سمجھ جاتے ہیں اور اذکار کا سینہ نصیر اور اشارہ کیا یہ سے ایسا ٹھٹھا ہو جاتا ہو کہ
 اور کسی امر کے وہ کچھ خبر نہ کہتے پس گذر گیا حضرت کا یہ بزرگ زمانہ اور وہ لوگ اسی حالت
 پر تھے اوس کے بعد وہ لوگ ملکوں میں متفرق ہو گئے اور اون میں سے ہر شخص ایک ایک
 طرف کا پیشوا ہوا پس بہت واقعی واقع اور مسئلے واسطہ ہو اور فتویٰ پوچھا لوگوں نے
 اون میں سے ہر جواب دہا ہر شخص نے نہ اونہ انہی حفظ یا استنباط کے آگے آگے انہی

ان

معاذ اللہ
لما ہوا کمال
استعمل
معدنہا

معدنہا

معدنہا

معدنہا

معدنہا

معدنہا

معدنہا

معدنہا

معدنہا

معدنہا

معدنہا

مما عتق صحابہ کبار کما فی قضیۃ اوفی فی الحسم بعد الاختلاف جہد بل انہ فی ذلک
 وهذا علی وجہ احکام ہا ان یتم اجہادہ موافق الحکم مثلاً ما رواہ النسائی وغیرہ
 ان ابن مسعود رضی اللہ عنہ سئل عن امراة مات عنها زوجها ولم یقرض لها فقال
 لو ارسل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقضی فی ذلک فاختلفوا علیہ شہرا واما فیما
 بل انہ وقضی بان لها مہر نسائها ولا وکس لا شطط وعلیہا العدة ولها المیراث فقہا
 معقل بن یساف شہد بانہ صلی اللہ علیہ وسلم قضی مثل ذلک فی امراة منہم فقہر بنہ
 ابن مسعود حتی لفرجہ مثلہا قطب بعاہ الاسلام وتاکیہا ان یقرضہا المناظرۃ و
 یظہر الحکم بالخبہ الذی یقر بہ غالیہ المظن فیما جمعن عن اجہادہ او لا الی المسموع مثلاً
 ما رواہ الہامہ عن ابی اہریرۃ رضی اللہ عنہ کان من مذهبہ ان من اصبہ جینا فلا
 صورہ الحق اخبہ نقض زواج النبی صلی اللہ علیہ وسلم بخلاف مذهبہ فجم
 من جمہلہ بعض النہیین یہ ہر کسی صحابی نے اگر کسی حکم کو کسی قضیہ یا فتویٰ میں سنا اور دوسرے
 نے نہ سنا تو اسے اپنی رائے سے اوسین اختیار کیا اور یہ چند وجہ پر یہ کہ اسکا اجتہاد حدیث
 کی موافق واقع ہوا مثال اوسلی وہ ہر کہ روایت کیا نسائی وغیرہ نے کہ ابن مسعود رضی اللہ
 عنہ پوچھے گئے اوس عورت کو حال سے کہ اسکا شوہر مر گیا تھا اور اسکا کوئی مہر بن نہ تھا
 کہا او نہونج کہ نہ دیکھا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فیصلہ کرتے ہوئے اس میں
 اختلاف کیا لوگوں نے اوس میں ایک حمیہ تک رہت مبالغہ کیا پس اجتہاد کیا او نہونج اپنی رائے
 سے اور حکم دیا کہ اوسکی لئے مہر مثل میراث ہو اور او سہر عدت بھی لازم ہو پس کھڑی ہو عقل
 بن یسار اور اداسی شہادت کی کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے مثل اسکے ایک عورت کو بارہین
 حکم دیا تھا پس ابن مسعود رضی اللہ عنہ اس قدر خوش ہو کہ کبھی اسلام لائیکے بعد وہ فیہ خوش ہوتے
 اور دوسرے یہ کہ واقع ہوا در میان اون لوگوں کے مناظرہ پس اس سے حدیث ایسی کہ بظاہر ہو رہی
 کہ جیسا ظن غالب تھا پس رجوع کیا او نہونج اپنے اجتہاد سے طرف احادیث کے مثال اوسکی وہ بھی
 کہ ابو ہریرہ کے مذہب سے یہ تھا کہ جو شخص جنابت کی حالت میں صبح کرے اسکا روزہ نہیں صحیح
 ہو تا یہاں تک کہ خبر دیا او کو کہ بعض ازواج نبیؐ فی بخلان مذہب وکلو بن رجوع کیا او نہونج اپنے مذہب سے

فلم یقبل عمر ولم ینہض عندا حجة لقادر خفي راع فيه حتى استفاض المجد في
 الطبقة الثانية من طريق كثيرة وافضل وهو القادر فاخذ رابه ورابعهما ان يصل
 اليه المجد اصلا مثاله ما اخرج مسلمان ابن عتبة كان يامر النساء اذا اغتسلن ان
 ينقضن رؤسهن فسمعت عائشة بذلك فقالت يا عجب لابن عمر يامر النساء ان
 ينقضن رؤسهن فلا يامرهن ان يحلقن رؤسهن لقد كنت اغتسل انا ورسول الله صلى الله عليه
 وسلم من اناء واحد وما ازيد على ان افرغ على راسي ثلث افراغات مثال اخي
 ذكره الزهري من ان هذا المبلغها رخصت رسول الله صلى الله عليه وسلم والمسيح
 فكانت تبكي لانها كانت لا تصل ومن تلك الضرر بان يرسل رسول الله صلى
 الله عليه وسلم فعل فعلا فخلفه بعضهم على القرية وبعضهم على الاباحة
 ثم جسد ما ليس قبول کیا اسکو حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرما رہے تھے کہ میں نے
 ایک پوشیدہ قاصد کے سبب جسکو وہ اوسین دیکھتے تھے یہاں تک کہ مشہور ہو گئی حدیث
 طبقہ ثانیہ میں بہت طریقوں سے پس منحل ہو گیا وہم قاصد کا پس اخذ کیا لوگوں نے ساتھ
 اوسکے اور چوتھی یہ ہو کہ اوسکے طرف حدیث یہ نہ پہونچی ہو مثال اوسکی یہ ہو کہ نکالا اسلم
 کہ بیشک ابن عمر رضی اللہ عنہ نفاس والی عورتوں کو یہ حکم کرتی تھی کہ جب غسل
 کریں تو اپنی سر کے بالوں کو کھولڈ الین پس سنا اوسکو عائشہ رضی اللہ عنہا نے تو
 کہا تعجب ہو ابن عمر سے کہ حکم کرتی ہیں عورتوں کو کہ کھولڈ الین وہ اپنے سر کو تو کھولڈ
 نہیں حکم کرتے اونکو کہ مونڈ ڈالیں وے اپنے سروں کو بیشک غسل کرتی تھیں
 اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک برتن سے اور نہ زیادہ کرتی تھیں اس پر
 بٹاؤن میں اپنے سر پر تین چلو پانی مثال دوسری وہ ہے کہ ذکر کیا اوسکو نہ ہر تہی
 کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم استیاضہ والی عورتوں کو جو نماز کی رخصت
 ہی یہ خبر مندر بہت العاص کو نہ پہونچی اس لئے وہ نماز پڑھتی تھی اور اوس پر
 وحسرت کر کے رو یا کرتی تھی اور اسی قسم سے یہی کہ دیکھا اونہوں نے رسول اللہ صلی
 علیہ وسلم کو کوئی کام کرتے ہوئے پس حمل کیا بعض نے اور قربت کر اور بعض نے اور اجابت

ملہ ایمان
 اشارہ دین
 اللہ عزوجل
 ملہ قاتل
 ہذا الشیخ
 ورنہ یہاں
 ورنہ یہاں

وقال الجهمي كانت الخصة اباحة والنهي نسخا لها فقال اخرهم رسول الله صلى
الله عليه وسلم عن استقبال القبلة في الاستنجاء فذهب قوم الى عموم هذا الحكم
وكونه غير منسوخ وراى جابريون قبل ان يتوفى بعام مستقبل القبلة فذهبوا
انه نسخ للنهي المتقدم وراى ابن عمر قضى حاجته مستقبلا القبلة مستقبل الشام
به قائلهم وجمع قوم بين الدائيتين فذهب المشعبي وغيره الى ان النهي محقق بالصحة
فاذا كان في محل حيص فلا بأس بالاستقبال والاستدبار وذهب قوم الى ان القول
عام في الحكم والفعل محتمل كونه خاصا بالنبي صلى الله عليه وسلم فلا يتضمن نسخا
ولا تخصيصا بالجملة فاختلفه مذا ذهب اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم واخذ عنهم
التابعون كذلك كل واحد ما يتيسر له فحفظ ما سمع من جده رسول الله صلى الله

عليه
الاصح
في
الاصح

عليه وسلم وهذا هو الصحيح عطف

نسخه اور کہا جہور نے کہ رخصت اباحت کے لئے ہی اور نہی اس کے نسخ کے لئے مثال
دوسری یہ ہے کہ منع کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قبلہ کی طرف منہ کر کے استنجائی کر
سے پس گئی ایک قوم اس حکم کو عموم اور اس کی غیر منسوخ ہونی کی طرف اور دیکھا آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کو جابر رضی اللہ عنہ نے ایک بس پہلے آپ کی وفات کے آپ کو قبلہ کی طرف پیشاب
کرتے ہوئے پس گئی طرف اس کے کہ یہ نسخ ہی واسطے ہی مقدم کے اور دیکھا آپ کو ابن عمر رضی اللہ
عنہما نے قضاء حاجت کرتے ہوئے قبلہ کی طرف پیٹھ اور شام کی طرف منہ کئے ہوئے پس دیکھا اس
اون لوگوں کے قول کو اور جمع کیا ایک نے در میان اوڈنوں وایتوں کے پس گئے متبعی وغیرہ
طرف اس کے کہ یہ نفی صحرا کے ساتھ مختص ہے کہیں جیکہ پانچا نہ میں ہو تو قبلہ کی طرف منہ یا پیٹھ کر
میں کچھ مضائقہ نہیں اور ایک نے اس طرف گئی کہ یہ قول عام اور حکم ہی اور محتمل کہ نبی صلی اللہ
علیہ وسلم کا فعل اور منہ کسما تہ مختص ہو کہیں اس کے لئے کوئی نسخ اور مختص نہیں قائم ہو سکتا
اور حاصل کلام یہ ہے کہ مختلف ہوئے مذاہب اصحاب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی اور اذکیا
اون سے ہر ایک تابعی نے اس طرح کہو اس کے لئے آسان تھا پس یاد کر لیا وہ کہ سنا ہے
حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور مذاہب صحابہ سے بھی پوچھ کر یاد کر لیا اور اس کے

وجمع المختلف علی طایفہ ودرج بعض الاقوال علی بعض واصل فی نظر بعض بعض
 الاقوال وان کان ما ثور عن کبار الصحابة کاملذہب لما ثور عن عمر بن مسعود
 یتصور الجنب اضعف عندهم الاستفاض من الاحادیث عن عمار وعمار بن حصین
 وغیرہا فغند ذلك صار لكل عالم من علماء التابعین مذہب علی حوالہ فانصب
 فی کل بکرا ما تم مثل سعید بن المسیب و سائر الثورین عبد اللہ بن عمر فی المذنبۃ و
 بعدہما الزہری والقاضی یحیی بن سعید و تبعیۃ بن عبد اللہ بن عمر فیہا وعطاء
 بن ابی رباح مملکۃ و ابانہم النخعی والشعبی بکوفۃ و الحسن البصری علی البصری وطائفت
 بن کیسان بایکین ومکمل بالکشاف فاکمل الیہ اکباد الی علی مہر فغیر فیہا و
 اخذوا عنہم راویا وفقی الصحابة و اقاویلہم ومذہب ہوا لاء العلماء
 وتحقیقاتہم من عند انفسہم واستفتی منہم المستفتون ودارت المسائل

بذینہم ودرجت الیہم لا قضیت فیہ

تس جعہ اور جمع کیا مختلف کو اوپر اور اس طور کے کہ اس کے لئے آسان تھا اور ترجیح دینی بعض
 قول کو بعض پر اور مضاعف ہو گئے اور انکی نظر میں بعض قول اگرچہ وہ ماثر تھے بڑے بڑے صحابہ
 سے جیسے کہ مذہب ماثر عمر اور ابن مسعود رضی اللہ عنہما سے تیمم جنب میں مضاعف ہو گیا نزدیک اور اگر
 جبکہ مشہور ہو گئے حدیث عمار اور عمر بن حصین وغیرہا کے پس اسوقت علماء تابعین
 میں سے ہر عالم کا بقبال اسکے ایک ایک مذہب ہو گیا اور ہر شہر میں ایک ایک امام قائم ہوا
 مثل سعید بن مسیب اور سالم بن عبد اللہ بن عمر کی مدینہ میں اور بعد انکی زہری اور قاضی
 یحیی بن سعید اور یحیی بن عبد اللہ بن عمر کی مدینہ میں اور عطاء بن ابی رباح مدینہ اور
 نخعی اور شعبی کو مدینہ اور حسن بصری بصرہ میں اور طاؤس بن کیسان میں اور حوٹ
 شام میں پس پاشا کیا لوگوں نے اپنے حکم و نکو انکی اور انکی علوم کی طرف پس رغبت کی اور
 انکو ان کے پیروں اور لیا اور ان سے حدیث اور فتویٰ صحابہ اور ان کے اقوال وراون علماء کی ابتدا
 اور انکی تحقیقات ہوا و انہوں نے خود کی تھی اور فتویٰ پوچھا اور فتویٰ پوچھنے والوں نے
 اور دائرہ ہوسے مسئلے آپس میں اور لائی گئی اور ان کے پاس جگہ گئے۔

۲۰
 جواب المسائل

۱۰
 جواب المسائل
 ۱۱
 جواب المسائل
 ۱۲
 جواب المسائل
 ۱۳
 جواب المسائل
 ۱۴
 جواب المسائل
 ۱۵
 جواب المسائل
 ۱۶
 جواب المسائل
 ۱۷
 جواب المسائل
 ۱۸
 جواب المسائل
 ۱۹
 جواب المسائل
 ۲۰
 جواب المسائل

وكان سعيد بن المسيب وابا هيم النخعي امثالهما جعوا ابواب الفقه اجعها وكما
 لهم في كل باب اصول تلقوها من السلف وكان سعيد واحدا به يذهبون
 الى ان اهل الحرمين اثبت الناس في الفقه واصل فذهبهم حرقوا في عشرين وعثمان و
 قضايها وقتاوى عبد الله بن عمر عايشة وابن عباس قضايها قضاء المدينة فجمعوا
 من ذلك ما ليس الله لهم ثم نظر وايقظا نظرا اعتبارا وتفتيشا فما كان منها جمعا عليه
 بين علماء المدينة فانهم يأخذون عليه بنواخذة هو وما كان فيه اختلاف
 عندهم فانهم يأخذون باقواها واجمعا او الكثرة من ذهب اليه منها واملوا
 بقباس قسوى لو يتخير صريح من الكتاب السنة ونحو ذلك واذا لم يجدوا فيها
 حفظوا منهم جوابا لمسئلة خرجا من كلامهم وتبعوا الايماء والاقتضاء

فحصل لهم مسائل كثيرة في كل باب باب

تتبعها اور سعيد بن مسيب اور ابراہیم نخعی اور ان کے مانند لوگوں نے فقہ کے تمام ابواب
 کو جمع کیا اور ان کے پاس ہر باب میں ایک ایک اصول تھے جن کو انہوں نے سلف سے
 حاصل کیا تھا اور سعید اور اصحاب ان کی اس طرف گئے کہ اہل حرمین ثابت ترین لوگوں
 کے ہیں فقہین اور اصل پہلے کا فتاویٰ عمر اور عثمان اور قضایا اوندونوں کی اور فتاویٰ عبد
 بن عمر اور عایشہ اور ابن عباس اور قضایا ی قاضیان مدینہ کے تھے پس جمع کیا اون
 لوگوں نے اس سبب کہ اسان کیا اسد تھے ان کے لیے نظر کیا اون لوگوں نے نظر اعتبار اور تفتیش کی
 پس اوس میں سے جو صحیح علیہ ریان علماء مدینہ کہتا اور سکوا و انہوں نے اپنے ذماتوں سے پکڑا اور حسین کہ اون
 کا اختلاف تھا اوس میں سے قوی اور ارجح کو اخذ کیا یا تو اس سبب کہ اون میں سے بہت لوگ اس طرف
 گئے یا اس سبب کہ وہ قیاس قوی کی ساتھ موافق ہیں یا اس وجہ سے کہ کتاب
 وسنت سے اون کی تخریج صحیح ہو اور مانند اسی کے اور وہوں سے اور حیب اون
 لوگوں نے اوس میں کہ جس کو انہوں نے اپنے ذمہ سے یا دیکھا تھا جواب کسی مسئلہ کا نیا یا تو
 اون کے کلام سے اس کی تخریج مرفوع کردی اور اوس میں ایسا اور اقتضاء کے
 متبع کی پس ہر باب میں اون کے لیے بہت سے مسئلے حاصل ہوئے

ایک اشاعت
 والہ اوشہ
 ایتھام ۱۲
 محمد بن ہر

مع
 اور
 حاکم

وكان ابراهيم واصحابه يرون ان عبد الله بن مسعود واصحابه اثبت الناس في الفقه
 كما قال علقمة لسروق لا احد منهم اثبت من عبد الله و قول ابينيفه للاوزاعي ابراهيم
 افقه من سالم ولو لا فضل الصحبة لقلت ان علقمة افقه من عبد الله بن عمر وعبد الله
 هو عبد الله واصل مذهبه فتاوى عبد الله بن مسعود وقضايا على رضى الله
 وفتاواه وقضايا شريخ وغيره من قضايا كوفية فجمع من ذلك مائسة الله ثم صنع
 في اثارهم كما صنع اهل المدينة في اثار اهل المدينة وخرج كما خرج قتلخص لمصائل
 الفقهاء في كل باب وكان سعيد بن المسيب لسان فقهاء المدينة وكان احفظهم
 لقضايا عمر وحديث ابن هريرة و ابراهيم لسان فقهاء كوفية فاذا اكملنا بشئ ولله
 يسلمه الاحدهما فانه في اكثر منسوب الى احد من السلف صريحا او ياء او نحو
 ذلك فاجتمعت اليهما فقهاء بلدها واخذوا عنهما وعقلوه وخرجوا عليه ولله اعلم
 ثم جتمعت اورايلهم اور صاحب اونس خيال كرتي تھے کہ بیشک عبد اللہ ابن مسعود اور اصحاب
 او کثر ثابت ترین لوگوں کے ہیں فقہ بن جیسا کہ کہا علقمہ نے سروق سے اور بن جتہ کوئی عبد اللہ
 سے ثابت تر نہیں ہے اور قول ابینیفہ کہ اوزاعی سے یہ کہ ابراهیم فقہ ترین سالم سے اور اگر
 فضل صحبت کا نہوتا تو میں کہتا کہ علقمہ فقہ ترین عبد اللہ ابن عمر سے اور عبد اللہ بن عمر عبد اللہ بن
 اور اصل مذہب اور کا فتوی عبد اللہ ابن مسعود وقضايا علی رضی اللہ عنہما اور فتاوی اور
 اور قضايا شریخ وغیرہ قاضیان کو فی کما تھا پس جمع کیا اوس سے جو اللہ تعالیٰ نے اونس کے لیے
 آسان کیا پھر اونس کی پیروی میں ویسا ہی کیا جیسا کہ مدینی والوں نے اہل مدینہ کی پیروی میں
 کیا اور ترجیح کیا جیسا کہ انہوں نے ترجیح کیا پس شخص کو اور کو ایسا کہ فقہ کہ ہر باب میں اور سعید بن
 مسیب کو یا فقہاء مدینہ کی زبان تھے اور اہل کوفہ میں سے قضایا حضرت عمرؓ اور اقران
 ابی ہریرہ کے بڑی حافط تھے اور ابراهیم فقہاء کوفہ کی زبان تھے پس جب یہ دونوں کسی
 شے کے ساتھ کلام کرتے تھے اور اوسکی نسبت کیسی طرف نکرتے تھے تو وہ اکثر سلفین میں سے
 کیسی طرف صریح کیا یا یا وغیرہ ضروری منسوب ہوا کرتی تھی پس مجمع ہوئے ان دونوں کی طرف
 اونکو شہر کے فقہاء اور اخذ کیا ان دونوں سے اور یاد رکھا اونکو بیان اٹھا اور ترجیح کی اُس پر واللہ اعلم

اور صاحب
 اور صاحب
 اور صاحب

باب اسباب اختلاف مذاہب الفقہاء و علمائے اللہ الشافعیہ و تابعین
 إنشاء من حملة العلم انما و عده صلى الله عليه وسلم حيث قال
 يحمل هذا العلم من كل خلف عدوله فاحذروا عمن اجتمعوا معهم صفوة
 الوصوة والفعل والصلوة والنكاح والبيوع وسائر ما يكثر وقوعه وروى
 حديث النبي صلى الله عليه وسلم وسمعنا قضايا قضاة البلدان وفتاوى
 مفتيها و سألوا عن المسائل واجتهدوا في ذلك كله ثم صادوا كبارا
 قوم ورسد اليهم كلهم فشبخوا على منوال شيو خفهم ولم يبالوا في تتبع
 الايمان و الاقضية ففقدوا واختاروا ورواوا وعلما و كان صنيع العلماء
 في هذه الطبقة متشابها و حاصل صنيعهم ان يمسك بالاسناد من حديث رسول
 صلى الله عليه وسلم والمرسل جميعا و يستدل بالاقوال الصحابة و التابعين
 ثم رحمه باب اسباب اختلاف مذاہب فقہاء جان تو اس بات کو کہ اللہ تعالیٰ نے
 بعد تابعین کے اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اس وعدہ پورا کرنے کے واسطے
 ایک جماعت حاملانِ علم کی پیدا کی جیسا کہ فرمایا تھا آپ نے کہ اوتھا وینکے اس علم کو پھیلے
 لوگوں میں سے جو انہیں کے عادل ہوں تو میں انہیں لوگوں نے پہلے لوگوں میں سے جو
 جسکو ملا صفت وضو و غسل اور نماز اور نکاح اور بیع اور اون سب امور کو جو اکثر و
 ہوا کرتے ہیں اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثوں کو روایت کیا اور اپنے شہر کے قاضیوں
 اور مفتیوں کے فتوؤں کو سنا اور سنا لوگوں کو چاہا اور ان سب میں اجتہاد کیا پھر وہ لوگ قوم
 کے ہر دار ہو گئے اور شریعت کے تمامی امور ان کے حوالے کیے گئے اور ان لوگوں نے اپنے
 شیخوں کی پیروی کی اور انہوں نے اپنا کون اور قضاؤں کی تتبع میں کوتاہی نہ کی اور
 ہر گز سے نیضیل کیے اور فتوے دیے اور روایت و تعلیم کیا اور اس طبقہ میں علما و
 و ہنگام آپس میں ملتا جلتا تھا اور حاصل و خلاصہ کلام انکا احادیث مسندہ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور مرسل کے ساتھ متسک کرنا تھا اور وہ
 لوگ اقوال صحابہ اور تابعین کے مستدلال کیا کرتے تھے :

باب اسباب اختلاف مذاہب فقہاء

میں نے اس کے لیے جو کچھ ضروری تھا وہ سب دیا اور یہ کہ میں نے اس کے لیے جو کچھ ضروری تھا وہ سب دیا

[illegible]

فان قالوا لم يسمع بعضهم او بص من عن ظاهرا او لم يصرحوا بذلك لكن التقوا على
 تركه وعدم القول بوجوبه فانه كابد اعلمه فيه او الحكم بنسخه او تاويله التبعوهم وكل الله
 وهو قول مالك في حديث ولونغ الكلب جاء هذا الحديث ولكن لا ادعوا حقيقة
 حكاية ابن الحجاج يعني لم ار الفقهاء لم يعملوا به ثم انه اذا اختلف مذاهب الصحابة
 والتابعين في مسألة فالمختار عند كل عالم من مذاهب اهل بلدة وشيوخه كانه لفرق
 بالصحيح من اقوالهم من السقيم وادعى الاصول المناسبة لها وقليل اميل الاضلال
 وحقهم فذهب عمر بن الخطاب وعائشة وابن عمر وابن عباس وزيد بن ثابت
 واصحابهم مثل سعيد بن المسيب فانه كان احفظهم لقضايا عمر وحديث ابى هريرة
 وعروة وسالم وعكرمة وعطاء وعبيد الله بن عبد الله وامثالهم احمق ياله حذر
 من غير عند اهل المدينة كما بينه المنهجي صلى الله عليه وسلم في فضائل المدينة
 ثم حمده من ان كرسى ده لوگ ساتھ نسخ بعض اس کے یا پیر سے اسکو اس کے ظاہری معنی سے
 یا اس کی کچھ تصریح کرتے لیکن اس کے ترک اور اس کے موجب کے نہ قبول کرنے پر اتفاق کرتے
 تو یہ اوسمیں کسی علت کے ظاہر کرنے کے مانند یا اس کی منسوخت کی حکم کرنے یا تاویل کرتے
 کے مانند تھا تو وہ لوگ ان کی اس میں پیروی کرتے اور یہی معنی بہن امام مالک کے قول کے
 حدیث ولونغ الكلب میں آئے یہ حدیث لیکن بہن اس کی حقیقت نہیں جانتا حکایت کیا ابن
 حجاب نے یعنی میں نے فقہاؤں کو اس پر عمل کرتے نہ دیکھا اور جب مختلف ہو مذہب صحابہ
 اور تابعین کے کسی مسئلے میں تو مختار نزدیک ہر عالم کے مذہب اس کے شہر والے اور نسخ
 کا ہوا سولہ کہ وہ لوگ اون کے صحیح قولوں کو سقیم سے تمیز کرنے والے اور خوب ہی پہنچتے
 اور جو اصول کہ اس کے مناسب اس کے بڑے ہی حافظ تھے اور ان کا دل ان کے فضل اور
 سحر کی طرف بہت ہی مائل تھا پس مذہب عمر و عثمان و عائشة وابن عمر و ابن عباس
 وزید بن ثابت اور ان کے اصحاب کا مثل سعید بن مسیب کے کہ وہ قضایا عمر اور احادیث
 ابی ہریرہ کے بڑے حافظ تھے اور عروہ و سالم و عکرمة و عطاء و عبيد الله بن عبد الله اور
 مانند النعمان ترہیں ان میں سے ان کے نزدیک اہل مدینہ کو جیسا کہ بیان کیا ہوا اسکو ہی حلی شہد

ولونغ الكلب
 كانه ذاك
 بن ثابت
 عمر بن الخطاب
 وعائشة
 ابن عمر
 ابن عباس
 زيد بن ثابت
 اصحابهم
 مثل سعيد بن المسيب
 فانه كان
 احفظهم
 لقضايا عمر
 وحديث ابى هريرة
 وعروة وسالم
 وعكرمة وعطاء
 وعبيد الله بن عبد الله
 وامثالهم
 احمق ياله حذر
 من غير
 عند اهل المدينة
 كما بينه المنهجي
 صلى الله عليه وسلم
 في فضائل المدينة
 ثم حمده من ان
 كرسى ده لوگ
 ساتھ نسخ بعض
 اس کے یا پیر سے
 اسکو اس کے ظاہری
 معنی سے یا اس کی
 کچھ تصریح کرتے
 لیکن اس کے ترک
 اور اس کے موجب
 کے نہ قبول کرنے
 پر اتفاق کرتے
 تو یہ اوسمیں کسی
 علت کے ظاہر کرنے
 کے مانند یا اس کی
 منسوخت کی حکم
 کرنے یا تاویل کرتے
 کے مانند تھا تو وہ
 لوگ ان کی اس میں
 پیروی کرتے اور
 یہی معنی بہن امام
 مالک کے قول کے
 حدیث ولونغ الكلب
 میں آئے یہ حدیث
 لیکن بہن اس کی
 حقیقت نہیں جانتا
 حکایت کیا ابن
 حجاب نے یعنی میں
 نے فقہاؤں کو اس
 پر عمل کرتے نہ
 دیکھا اور جب
 مختلف ہو مذہب
 صحابہ اور تابعین
 کے کسی مسئلے میں
 تو مختار نزدیک
 ہر عالم کے مذہب
 اس کے شہر والے
 اور نسخ کا ہوا
 سولہ کہ وہ لوگ
 اون کے صحیح قولوں
 کو سقیم سے تمیز
 کرنے والے اور
 خوب ہی پہنچتے
 اور جو اصول کہ
 اس کے مناسب اس
 کے بڑے ہی حافظ
 تھے اور ان کا دل
 ان کے فضل اور
 سحر کی طرف بہت
 ہی مائل تھا پس
 مذہب عمر و عثمان
 و عائشة وابن عمر
 و ابن عباس وزید
 بن ثابت اور ان کے
 اصحاب کا مثل
 سعید بن مسیب کے
 کہ وہ قضایا عمر
 اور احادیث ابی
 ہریرہ کے بڑے
 حافظ تھے اور
 عروہ و سالم و
 عکرمة و عطاء و
 عبيد الله بن عبد
 الله اور مانند
 النعمان ترہیں ان
 میں سے ان کے
 نزدیک اہل مدینہ
 کو جیسا کہ بیان
 کیا ہوا اسکو ہی
 حلی شہد

ولقد نزل ماء الفجر ماء وجميع العلماء في كل عصر ولذا كانت تلك ثمرة ما احتاجوا له من تحصيلهم فيه
 أشهر عن مالك انه عسكر باجمع اهل المدينة وعقد الجاردي بابا في الاحتكام
 اتفق عليه الحرمان ومذهب عبد الله بن مسعود واصحابه وقضايا اهل وشهر
 والتشيعي وفتاوى ابراهيم احقا بالاحتكام عند اهل الكوفة من غيرة وهو قول علقمة
 حين مال مسروق الى قول زيد بن ثابت في التفسير قال هل احد منهم اثبت من عبد الله
 فقال لا ولكن رايت زيد بن ثابت واهل المدينة يشركون فان اتفق اهل البلد على
 اخذ ما عليه بنو ابيهم وهو الذي يقول في مثله مالك السنة التي لا اختلاف فيها
 عندنا لكان اذا اختلفوا اخذوا باقواها وان جهرها ما اكثره القائلين به ولو اختلفوا
 قولوا او تخرج من الكتاب السنة وهو الذي يقول في مثله مالك هذا احسن ما سمعت فاذا
 لم يجدوا فيها حفظوا منهم جواب المسئلة خرجوا من كلامهم وتبعوا الايجاب ولا قضاء
 ترجم اور سواسطے کہ وہ ہنرمانی میں فقہا و کماثر کمانہ اور علما و کما مجمع رہا ہوا ہے تم دیکھو
 امام مالک کو کہ لازم کر لیا ہوا انہوں نے اور انکی روش کو اور شہور ہوا امام مالک کے وہ ترک کے
 کے ساتھ جماع اہل مدینہ کے اور عقد کیا ہوا بخاری نے ایک باب اور آخر کے بیان میں
 علما و حرمین تفق ہیں اور مذہب عبد اللہ ابن حود اور انکی اصحاب کا اور فیصلیات حضرت علی و
 شریح اور شعبی اور قتادہ ابراہیم حق ہیں ساتھ اخذ کے نزدیک اہل کوفہ کے انکے غیر سے اور
 معنی ہر علقہ کے قول کا حیکہ نائل ہوتے مسروق طرف قول زید بن ثابت کے تشریک میں
 انہوں نے لیا اوین کوئی ثابت تر عبد اللہ ابن مسعود سے ہی نہیں لیا نہیں دیکھو دیکھو
 زید بن ثابت اور اہل مدینہ کو تشریک کرتے ہوئے نہیں اگر متفق ہو کر ایک شہر والی اور کسی شہر
 کو یکڑا اور ان کو کوئی اسکوا نیز دانستوں سے اور وہ وہی ہے کہ امام مالک اس کے مشل ہیں
 میں یہ وہ سنت ہے کہ جمین ہمارے نزدیک اختلاف نہیں ہے اسیا اور اسیا اور اگر خلاف ہو وہ ترک
 تو اخذ کیا اس کے اقوی اور ارجح کو یا تو اس کے بہت کئے والوں کے سب سے یاد ہے موافقت اس کے
 قیاس قری کے یا باعث تخریج اسکی کتاب و سنت ہو اور یہ وہی ہو جسکے مشل ہیں امام مالک کے ہیں
 کہ یہ سب بہت اچھا ہوا وین سے جسکو میں نے سنا ہوا و جب بنایا اور ان کو کوئی فراد میں
 حفظ

کتاب التفسیر
 جلد اول
 باب اول
 فی التفسیر

کتاب التفسیر جلد اول باب اول فی التفسیر

والیوم فی ہلہ الطبقة التدوین فدفع مالک و محمد بن عبد الرحمن بن
 البریثب بالمدينة و ابن جریر و ابن عیینہ بکلمة و الثوری بکوفہ و دبیع بن صبیح
 بالبصرة و کلہم مشوا علی هذا النسخ الذي ذکرہ فلما جمع المنصور قال لمالک قد فعلت
 ان امر بكتابتك هذه التي وضعتها فقتلهم ثم البت فی كل مصر من امصار المسلمين
 منها لستہ و آخرهم بان يعملوا بما ذہبوا ولا یبتعدوا الی غیرہ فقال یا امیر المؤمنین لا تفعل
 هذا فان الناس قد سبقت الیہم اقاویل و سمعوا احادیث و ردود و روایات
 فاحذ كل قوم بما سبق الیہم و التوا به من اختلاف الناس فدفع الناس و ما
 اختار اهل كل بلد منهم أنفسهم و یحكي لسبب هذه القصة الی ہارون الرشید
 و انہ مشاور مالک فی ان یعلق الموطأ فی الکعبة و یجعل الناس علی ما فیہ
 التوجہ و اس طلبیہ میں علم شریعت کے تدوین کرنے کے ساتھ وہ لوگ الہام کیے گئے
 کہیں مدون کیا امام مالک اور محمد بن عبد الرحمن بن ابی ذئب نے مدینہ میں اور
 ابن جریر اور ابن عیینہ نے مکہ میں اور الثوری نے کوفہ میں اور ربیع بن صبیح نے بصرہ
 میں اور یہ سب لوگ اسی روش پر چلے جسکو میں نے ذکر کیا اور جب حج کیا منصور خلفا
 عباسیہ نے تو امام مالک سے کہا کہ میں نے یہ قصد مصمم کیا ہے کہ تمہاری اس کتاب کو جسکو
 تم نے بنایا ہے لکھوا ان کا حکم دون اور پھر مسلمانوں کے ہر شہر و دیہات میں اسکا ایک ایک نسخہ
 بھیجوں اور انکو یہ امر کروں کہ جو اس میں ہر اسی پر عمل کریں اور اس کے دستہ ہو گئے اسکے
 غیر کی طرف نہ تجاوز کریں تب امام مالک نے کہا ای امیر المؤمنین ایسا نہ کرو کیونکہ جس نے بہت
 لوگوں کو پاس صحابہ اور تابعین کے اقوال پہنچ چکے ہیں اور وہ لوگ مدنیون کو سچے اور انکو
 روایت کر چکے ہیں اور اتنے کیا ہر قوم نے ساتھ لے لے کے اسکے پاس پہنچ چکا ہے اور لوگوں کے
 اختلاف انکو پاس آچکے ہیں پس لوگوں کو اویس کے ساتھ چوڑ دو کہ جسکو ہر شہر والے نے
 اپنے نفس کے لیے اختیار کر لیا ہے اور اس قصہ کی نسبت ہارون رشید کی طرف بھی لکھی
 اور اوس میں یہ ہے کہ اوسنے امام مالک سے یہ مشورہ کیا کہ موطا لکھے میں لکھا
 دیجائے اور اوس پر عمل کرنے والی لوگوں کو تکلیف دیجائے

بنایا
 سب سے
 موطا کو
 ۱۲

وان شئت ان تعرف حقیقتہ ما قلناہ من اصل مذہبہ فانظر فی کتاب اللوطا
 نجدہ وکما ذکرناہ وکان ابو حنیفۃ الزہری مذہب ابراہیم وقرآنہ لایجاد فی الاماثل
 وکان عظیم الشان فی التخیل علی مذہبہ دقیق النظر فی وجوہ التخریجات مقبلا
 علی الفروع اتم اقبال ولا شئت ان تعلم حقیقتہ ما قلناہ فلتصفح اقوال ابراہیم من
 کتاب الکاتر لحدیثہ وجامع عبد الرزاق مصنف ابی بکر بن شیبہ ثم قال
 مذہب نجدہ لایفارق تلك المنجزة الا فی مواضع یسیرة وهی فی تلك الیسیرة
 ایضا عما لا یخرج عما ذہب الیہ فخرها کوفہ وکان اشهر اصحابہ ذکر ابو یوسف
 لولی قضاء القضاة ایاام هارون الرشید فکان سیما بظہری مذہبہ لفضلہ
 بہ فی اقطار العراق وخراسان وما ورثہ النہی فکان احبہم تصنیفا والزمہ
 درساً محمد بن الحسن فکان من خبرہ انه تفقہ علی ابی حنیفۃ ثم دانی یوسف
 بن جهم اور اگر تم یہ چاہو کہ جو نسخہ کہا ہے اسکی حقیقت کو انکے اصل مذہب سے تمیز کر کے جانو
 تو کتاب سوطا میں نظر کرو پس ویسا ہی یاؤ گے جیسا میں نے ذکر کیا اور ابو حنیفہ ابراہیم
 اور انکے اقوال کے مذہب کے ساتھ ایسے ملازم تھے کہ اوس کے کہنی تجاوز کرتے تھے الا ماشاء اللہ
 اور انکے مذہب پر تخریج کر نہیں پڑی عظیم الشان اور وجوہ تخریجات میں بڑی دقیق النظر
 اور فروع پر بڑی توجہ کرنے والے تھے اور اگر تم چاہو کہ جو میں نے کہا ہے اسکی حقیقت کو جانو
 تو اقوال ابراہیم کو کتاب انارام مجروح اور جامع عبد الرزاق اور مصنف ابی بکر بن ابی شیبہ
 سے تلخیص کر لو پھر حنفی مذہب سے اوسکو موازنہ کر کے دیکھو تو تم ہی یاؤ گے کہ امام
 ابی حنیفہ رحم نے اس روش سے مفادقت نہیں کی ہے مگر بعض ہی مقام میں اس
 اوس بعض میں ہی اوس سے نہیں خارج ہیں جسکی طرف فقہاء کوفہ گئے ہیں اور انکے
 مشہور اصحاب میں سے ابو یوسف رحم ہیں جو یارون رشید کے زمانہ میں قاضی ہوئے
 پس حنفی مذہب کے مشہور ہونے اور تمامی اطراف عراق اور خراسان اور ماوراء النہر میں اسکے پھیل
 جانیکا یہ ایک بہت ہی بڑا سبب ہوا اور محمد بن حسن تصنیف کرنے میں بہت اچھے اور درس
 کے بڑے ملازم تھے اور یہ خبر مشہور ہے کہ انہوں نے پہلے ابو حنیفہ اور ابویوسف فقہ حائل کی تھی

لا یفارق
 الذہب
 ابی حنیفہ
 بن جهم

ثم خرج الى المدينة فقرأ الموطأ على مالك ثم رجع الى نفسه فطبق مذهب أصحابه
 على الموطأ لمسئلة مسئلة فان وافق فيها والا فان روى طائفة من الصحابة
 والتابعين ذاهبين الى مذهب أصحابه فكذلك وان وجد قياساً ضعيفاً
 او تحسناً لنا أيضاً حديث صحيح مما عمل به الفقهاء ونجاء لغيره من كثر العلماء تركه
 الى مذهب من مذاهب السلف مما يراه ادرج ما هناك وهذا لا يراى ان على
 حجة ابراهيم ما امكن لهما كان ابو حنيفة رحمه الله يفعل ذلك وانما كان
 اختلافهم في شئين اما ان يكون لشخص ما تخرج عن مذهب ابراهيم فيراجح فيه او يكون
 هناك كبراهيم نظراً لاقوال مختلفة بخلافات في ترجيح بعضها على بعض فصنف
 محمد رحمه الله وجمعه راي هؤلاء الثلاثة ونفع كثير من الناس فتوجه اصحابنا
 ابو حنيفة رحمه الله الى تلك التصانيف تلخيصاً وتقريباً وتخرجاً واداسياً واستدلالاً
 فيهم اوراوسك بعد من به جاك امام مالك من موطاثير هي بغيره وان سے اوراوسك خود بوجہ ہر
 اپنے اصحاب کے مذہب کی ہر ہر سکہ کو موطا پر تطبیق کیا پس اگر اوسکے موافق پایا تو اوسکو
 بہتر سمجھا اور اگر نہیں تو صحابہ اور تابعین کی کسی جماعت نے اگر کوئی ایسی روایت کی ہو
 جو اوسکے اصحاب کے مذہب کی طرف جاتی ہو تو اوسکو بھی بہتر سمجھا اور اگر کسی ضعیف قیاس یا
 ایسی نرم تخمینہ کو پایا جو ایسی حدیث صحیح کی جیسے بہت سے فقہاء نے عمل کیا ہو مخالف ہو اور عمل
 اکثر علماء کا بھی اوسکے خلاف سمجھا تو اوسکو سلف کے مذہبوں میں سے کسی مذہب کی طرف
 جسکو وہ مان برج سمجھتے تھے چھوڑ دیا اور یہ دونوں جہات شک ممکن ہو سکا برابر ابراہیم کی روایت
 پر تھے جیساکہ ابو حنیفہ اوسکو کرتے تھے اور سوائے اسکے نہیں ہو کہ اختلاف امکان و جزو
 میں سے ایک میں تھا یا تو یہ کہ انکی شیخ کی کوئی تخریج ابراہیم کے مذہب پر ہوتی تھی تو
 اوسمیں یہ دونوں مزاحمت کرتے تھے یا ابراہیم اور اوسکے مانند لوگوں کے اقوال اوسمیں
 مختلف ہوتے تھے تو یہ دونوں بعض کو بعض پر ترجیح دینے میں خلاف کرتے تھے پس
 امام محمد نے تصنیف کی اور ان تینوں کی رائے کو جمع کیا اور بہت لوگوں کو نفع پہونچایا
 پس اصحاب ابو حنیفہ رحمہ کی ان تصانیف کی تائید اور تقریب اور تخریج اور تہلال

لَوْ تَقَرُّوا إِلَى خِرَاسَانَ وَمَا دَرَاءَ النَّهْرَ فَسَمِعْتُ ذَلِكَ مِنْ هَٰذَا الْغَنِيِّ حَتَّى رَفَعَهُ
 عَلَيْهِ دَائِمًا عَدَدُ هَٰذَا فِي حَيْفَتِهِ رَحِمَ مِنْ هَٰذَا بَابِي يُوسُفُ وَهَٰذَا وَاحِدًا مَعَ اِمَامِ
 بِحَيْثُ كَانَ مَطْلَقًا وَمَعَ اَلْغَنِيِّ اَيْ سِيرَةٍ قَلِيلَةٍ فِي اَكْثَرِ اَصُولِ وَالْفُرُوعِ تَوَافَقِهِمْ وَهَٰذَا
 الْاَصْلُ وَلَمَّا دَرَيْنَ مِنْ هَٰذَا هَبْرَمَ جَمِيعًا فِي الْمَبْسُوطِ وَالْجَامِعِ الْكَبِيرِ وَتَشَاءُ اَلْاَسَاتِذَةُ عَلَيْهِ رَحْمَةُ اللهِ
 عَلَيْهِ وَابْنِ ظَهْرٍ الْمَذْهَبِيْنَ وَتَرْتِيبُ صَوْلَتِهَا وَفُرُوعِهَا فَتَنْظُرُ فِي صِسْعِ الْاَوَائِلِ
 فَوَجَدَ فِيهِ اَمُورًا كَبِجَتْ عَمَّا مِنْ الْجَرِيَانِ فِي طَرِيقِهِمْ وَقَدْ ذَكَرْهَا فِي اَوَائِلِ كِتَابِ
 اَكْثَرُ سَيِّئَانَهُ وَجَدَهُمْ يَأْخُذُونَ بِالْمَرْسَلِ وَالْمَنْقَطْعِ فَيَدْهَلُ فِيهِمَا الْحَلْلُ قَائِمًا اِذَا جَمَعَ
 طَرِيقَ الْحَدِيثِ يَطْهَرُ اَنَّهُ كَمَنْ مَرَّ سَلًا اَصْلًا لَمْ يَكُنْ مِنْ هَرَسَلٍ بِخِلَافٍ مَسْلًا
 فَتَرْتَابُ لَا يَأْخُذُ بِالْمَرْسَلِ اَلَا عَدُوٌّ وَحُودٌ شَرْطٌ وَهِيَ مَدْكُودَةٌ فِي كِتَابِ الْاَصُولِ
 تَرْجَمُ اَوْ يَرِي سَبْ خِرَاسَانَ اَوْ رَاوَرِ النَّهْرِ مِنْ تَمَامِ بِحَيْثُ بَابِيْنِ اَوْ اَسْلِيكَامِ غَفِي
 مَذْهَبِ رَكْعَتَا اَوَّلِ الْوُضُوءِ رَكَعَتَا مَذْهَبِ اَبِي يُوْسُفَ رَحِمَ اَوْ رَحِمَ رَحِمَ كَيْ سَاحَةِ اَيْ هِيَ
 مَذْهَبِ شَمَارِ كَيْ كَيْ بَاوَجِدُكِيْهَ يَدُوْلُونُ مَجْتَهِدٌ مَطْلُوقٌ مِنْ اَوَّلَانِ دُوْلُونِ كَيْ اَصُولُ وَ
 فُرُوعُ مِنْ مَخَالَفَتِ بَيْتِ سَبْ كَيْ سَبْ اَيْلَهُ كَيْ اَصْلُ مِنْ بَابِيْهِ مَوَافَقَتِ هِيَ اَوْ اَسْلِيْهَ
 كَيْ اَنْ دُوْلُونِ سَبْ اَيْلَهُ مَذْهَبُ كُوْمَسُوطِ اَوْ رَجَاعِ كَيْلِيْهِ مِنْ اَوَّلَانِ كَيْ اَوَّلَانِ اَوْ
 اَنْ دُوْلُونِ مَذْهَبِيْهِ كَيْ اَوَّلَانِ اَوْ اَوَّلَانِ اَوْ اَوَّلَانِ اَوْ اَوَّلَانِ اَوْ اَوَّلَانِ اَوْ اَوَّلَانِ
 زَمَانِ مِنْ اَمَامِ شَاْفِعِيْ ظَاهِرٌ هُوَ كَيْلِيْهِ اَوْ اَوَّلَانِ سَبْ اَوَّلَانِ كَيْ اَوَّلَانِ مِنْ اَوَّلَانِ
 تَوَادِ سَبْ اَوَّلَانِ سَبْ اَوَّلَانِ سَبْ اَوَّلَانِ سَبْ اَوَّلَانِ سَبْ اَوَّلَانِ سَبْ اَوَّلَانِ
 مِنْ جَارِيْ هُوَ سَبْ رَكْعَتَا اَوَّلَانِ سَبْ اَوَّلَانِ كُوَامَامِ شَاْفِعِيْ رَحِمَهُ اللهُ عَلَيْهِ سَبْ
 اَوَّلَانِ كِتَابِ اَمَامِ مِنْ ذَكَرْ كَيْلِيْهِ اَوْ اَوَّلَانِ اَوْ اَوَّلَانِ اَوْ اَوَّلَانِ اَوْ اَوَّلَانِ
 كَيْ سَاحَةِ اَوْ اَوَّلَانِ اَوْ اَوَّلَانِ اَوْ اَوَّلَانِ اَوْ اَوَّلَانِ اَوْ اَوَّلَانِ اَوْ اَوَّلَانِ
 كَيْ جَمْعِ كَيْلِيْهِ مِنْ تَوَافُقِ هَرَسَلٍ هَرَسَلٍ هَرَسَلٍ هَرَسَلٍ هَرَسَلٍ هَرَسَلٍ
 اَوْ رَحِمَهُ مِنْ اَمَامِ اَيْلَهُ هَرَسَلٍ هَرَسَلٍ هَرَسَلٍ هَرَسَلٍ هَرَسَلٍ هَرَسَلٍ
 اَوْ اَوَّلَانِ كَيْلِيْهِ اَوْ اَوَّلَانِ اَوْ اَوَّلَانِ اَوْ اَوَّلَانِ اَوْ اَوَّلَانِ اَوْ اَوَّلَانِ

ترجمہ اور یہ سب خراسان اور راور النہر میں تمام بحیل بزرگ اور اسلیکانام غفی
 مذہب رکھا گیا اور ابو حنیفہ رحمہ کا مذہب ابی یوسف رحمہ اور محمد رحمہ کے ساتھ ایک ہی
 مذہب شمار کیا گیا باوجودیکہ یہ دونوں مجتہد مطلق ہیں اور ان دونوں کے اصول و
 فروع میں مخالفت بہت ہے کہ ہے اسلئے کہ اصل میں بانی موافقت ہے اور اسلئے
 کہ ان دونوں نے اپنے مذاہب کو مبسوط اور جامع کہیں ہیں دونوں کیا ہوا اور
 ان دونوں مذہبوں کے اوائل ظہور اور اسلئے اصول اور فروع کی ترتیب ہی کے
 زمانے میں امام شافعی ظاہر ہو گئے پس انہوں نے پہلوں کے افعال میں نظر کیا
 تو اوسمیں انہوں نے چند امور ایسے پائے جس سے انکی باگ اور ان کو ان کے طریقوں
 میں جاری ہونے سے رک گئی اور ان سب امور کو امام شافعی رحمہ اللہ علیہ نے
 اوائل کتاب اُم میں ذکر کیا ہر بعض اوسمیں کے یہ ہیں کہ وہ لوگ مرسل اور منقطع
 کے ساتھ اخذ کرتے ہیں پس اوسمیں خلل داخل ہوتا ہے کیونکہ جب تمامی طریقہ حدیث
 کے جمع کیے جاتے ہیں تو ظاہر ہوتا ہے کہ بہت سے مرسل ایسے ہیں کہ جنکی کچھ اصل نہیں
 اور بہت سے مرسل ایسے ہیں جو مسند کے خلاف ہیں پس یہ امر ثابت ہوا کہ مرسل سے
 نہ استدلال کیا اور نہ بوقت موجود ہونے اور شرطوں کو جو کتب اصول میں مذکور ہیں

کہ ظہرت بعد ذلک فی الطبقة الثالثة فلم یعملوا بها فاما منهم انما یختلف عمل
 اهل مدینہم و منهم النی لا اختلاف لہ فیما و ذلک فادھر فی الحدیث
 و علیہ مستقطرہ اولہ یظهر فی الطبقة الثالثة و انما ظہر بعد ذلک عندہم
 اهل الحدیث فی جمیع طرق الحدیث و دخلوا الی قطارہا من و یجسوا عن حملہ
 العلم فکثیر من الاحادیث کابرہ من الصحابة کالرجل ورجلان وکایرونہ عنہ
 او عنہما کالرجل ورجلان و ہلم جرافتی علی اهل الفکر و ظہر فی عصر الحفاط
 الجامعی بطرق الحدیث و کثیر من الاحادیث رواہ اهل البصرہ مثلاً و سائر
 الاقطار و غفلہ منہ فین المشافعی ان العلماء من الصحابة و التابعین لم یزل شاکم
 انہم یطلبون الحدیث فی المسئلة فاذا لم یجدوا تمسکوا بسنن آخر من الاستدلال
 لہ اذا ظہر علیہم الحدیث بعدہ رجعی من اجہادہم الی الحدیث
 ترجمہ اسکے بعد تیسرے طبقے میں وہ حدیثیں ظاہر ہوئیں تراویح میں نے یہ خیال کر کے کہ یہ
 اون کے اہل مذہب اور اسکے اون طریقوں کے جہین اور انکو کچھ اختلاف نہیں ہے اعلان ہوا تو یہ
 عمل نکلیا اور یہ حقیقت حدیث میں قاصر اور اسکے لیے علت سقط تھی یا کہ تیسرے طبقے میں بھی
 وہ حدیثیں نہ ظاہر ہوئیں مگر ان اسکے بعد خیال ہل حدیث نے اسکے طریقوں میں غور نظر کیا تو
 اسکی تحقیقات کس لیے تمامی اطراف زمین میں چلے اور علماء اوسے مباحثہ کیے تو بہت ایسی حدیثیں
 ظاہر ہوئیں جنکو صحابہ میں سے فقط ایک یا دو شخص نے روایت کیا تھا اور علی ہذا القیاس
 اون سے بھی ایک ہی یا دو نے روایت کی تھی اور علی ہذا القیاس اون سے بھی ایسی ہی مردی
 اور اونکو بعد بھی یوں ہی مقول ہوتی چلی آئی تھی پس اہل فقہ یہ وہ حدیثیں جہیں رہیں اور
 اون حافظوں کے زمانے میں کہ حدیث کے تمامی طرق کی جمع کرنیوالے تو ظاہر ہو گئے تھے
 بہت سی ایسی حدیثیں رہیں کہ مثلاً اہل البصرہ نے اونکو روایت کیا ہے اور تمامی ملک لوگ
 اوس سے غافل ہیں پس بیان کیا شافعی رحمہ اللہ نے کہ علماء صحابہ و تابعین کے برابر یہ شاکہ
 تھی کہ ہمیشہ وہ لوگ ہر مسئلہ میں حدیث طلب کیا کرتے تھے اور جب حدیث نیاتے تو لوگوں کے
 طرح کی استدلال سے تمسک کرتے تھے مگر یہ جب اسکے بعد اوپر حدیث ظاہر ہوتی تھی تو اپنی اجتہاد سے

فاذا كان الامر على ذلك لا يكون عدم مسكهم بالحديث قد حافيه المرحم الا
 اذ ايسوا العلة القاحلة مثله حدث القلتين فانه حديث صحيح روى بطرق كثيرة
 معطيهما يرجع الى الوليد بن كثير عن محمد بن جعفر بن الزبير او محمد بن عباد بن جعفر
 عن عبد الله بن عبد الله عن ابن عمر ثم تشعبت الطرق بعد ذلك وهذا
 وان كانا من الثقات لكنهما ليسا ممن وسد اليهم الفتوى في عول الناس عليهم فلم
 يظهر الحديث في عصر سعيد بن المسيب ولا في عصر الزهري ولم يثبت عليه ما لا يثبت ولا الحنفية فلم يثبتوا
 وعمل به الشافعي في حديث خيار الجلس فان حديث صحيح روى بطرق كثيرة وعمل بها
 ابن عمر وابو هريرة من الصحابة ولم يظهر على الفضايا السبعة ومصاصهم فلم يكونوا
 يقولون به فراى مالك وابو حنيفة هذا علة قاحلة في الحديث وعمل به الشافعي
 في جميعهم پس جبکہ یہ امر اس طرح پر تھا تو کسی حدیث کے ساتھ اس کا شک کرنا اور اس سے
 قبح نہ تھا مگر ان جب انہوں نے اس کی علت قاحلہ بیان کر دیا ہو مثال اس کی حدیث
 مائیں ہو کہ بیشک یہ حدیث صحیح ہے اور بہت ایسے طریقوں سے روایت کی گئی ہے کہ معظم
 اس کا ہو چنا ہر طرف ولید بن کثیر کے محمد بن جعفر بن زبیر یا ہو چنا ہو محمد بن عباد بن جعفر
 کہ طرف جو عبد اللہ بن عبد اللہ بن عمر سے مروی ہے چھرا اس کے بعد اس کے بہت سے طریق
 ہو گئے اور یہ دونوں اگرچہ ثقات ہیں لیکن مفتیوں میں نہیں ہیں اور لوگ اس کے
 پاس فتوا پوچھنے یا ایسی حاجت روائی کے لیے نہ جایا کرتے تھے پس چونکہ یہ حدیث
 نہ سعید بن مسیب کے زمانے میں اور نہ زہری کے زمانے میں ظاہر ہوئے اور
 نہ اسپر مالکیہ اور نہ حنفیہ چلے ایسے لوگوں نے اس پر عمل نہ کیا مگر امام شافعی رحمہ اللہ نے
 اس پر عمل کیا۔ اور جیسے حدیث خیار مجلس کی کہ بیشک وہ حدیث صحیح اور بہت سے
 طریقوں سے مروی ہے اور صحابہ میں سے ابن عمر اور ابو ہریرہ نے اس پر
 عمل کیا ہے مگر فقہا سب سے اس کے راسخ کے لوگوں پر نہ ظاہر ہوئے پس اس کے
 وہ لوگ اس کے مطابق نہ کرتے اور نہ کیونکر کرتے تھے پس امام مالک رحمہ اللہ اور ابو حنیفہ
 نے سمجھا کہ اس حدیث میں یہ علت قاحلہ ہے اور امام شافعی رحمہ اللہ اس پر عمل کیا

۷۷
 اقلہ
 اس کا

اس نے

نہیں

ظاہر

فاقطع

جس سے

جس کا

فی حدیث

اور وہ

احوال

ذکر

ابن

و

منہ

وتمیہ ان اقوال الصحابہ جمعت فی عصر السلف ففی شکرت والفت و تشعبت
 و رای کثیرا منها ما یخالف الحدیث الصحیح حیث لم یسلطوا علی السلف لم یزالوا
 فی مثل ذلک الحدیث فلرک التمسک باقوالهم لم تشقوا و قال ہنر رجال و نحن
 رجال و منها انہ رای قوما من الفقہاء یخلطون الرای الذی لم یسوغہ الشرع
 بالقیاس الذی اثبتہ فلا یمیزون و احد امتہا من الآخر و یسمونہ زانہ بالکمال
 و اھنی بالراۃ ان ینصب مظہر جرح او مصلحہ علیہ محکمہ و انما القیاس ان ینخرج
 العللہ من الحکمہ المنصوص و یدار علیہا الحکمہ فایطل هذا النوع التم ابطال و قال
 من استحسن فانه ان یكون سادحا حکما بالعصل فی شرح مختصر
 الاصول مثاکرہ بشد الیقین لم خفی فاقا مواظمتہ الرشد و هو بلوغ خمس عشر سنۃ
 مقامہ قالوا اذ ابلغ الیقین هذا العمر لیس البیر مالہ قالوا هذا السخا و القیاس ان لا یسلط
 لوجہ اور او نہیں امرون میں سے یہ ہے کہ جب امام شافعی کے زانیہ میں اقوال صحابہ جمعی کی کوئی
 تو بہت اور مختلف اور شاخ شاخ پاسے کی اور او نہیں (بہتوں کو ایسا معلوم کیا کہ یہ حدیث
 صحیح و خلاف ہیں اس حیثیت سے کہ ان کو حدیثیں نہیں پہنچیں اور سنت کے حالات ان کو
 ایسے معلوم ہوئے کہ ایسی حالتوں میں وہ لوگ برابر حدیث کی طرے رجوع کرتے رہیں ان
 لوگوں کو ان اقوال کے ساتھ کہ جو متفق نہ تھے انہوں نے تمسک کرنا چھوڑ دیا اور کہا کہ اس بارہ میں
 وہ بھی مرد ہیں اور ہم بھی مرد ہیں اور او نہیں امرون میں سے یہ ہے کہ انہوں نے فقہاء کو ان کی ایسی
 قوم کو پایا جس کو اس راہ کو جسکو شریعت نے نہ جائز رکھا تھا اس قیاس کے ساتھ جسکو او نہیں
 نے ثابت کیا تھا ایسے طور پر ملادیا کہ ایک دوسرے سے تمیز نہ ہو سکتی تھی اور ان کا نام وہ لوگ
 آخسان رکھا کرتے تھے اور مراد لیتا ہوں میں سے یہ ہے کہ قائم ہوئے طعن کسی چیز کا یا عدلیت علیت
 کسی حکم کے اور قیاس یہ ہے کہ خارج ہو عدلیت حکم منصوص سے اور دائر ہو اوپر حکم میں امام شافعی نے
 اس کو خوب اچھی طرح سے باطل کیا اور کہا کہ جسے آخسان قائم کیا اسے شارع ہو نہ کر اراہ کیا
 حکایت کیا اس کو عندہ سے شیعہ مختصر الاصول میں مثال اس کے عاقل ہونا تقسیم کا کہ ایک مفسر
 پس پندرہ برس کی عمر کو لوگوں نے اس کی جگہ قائم کیا اور کہا کہ جب یتیم اس عمر کو پہنچ جاوے

امام شافعی نے راۃ اور قیاس کو خوب باطل کیا

و بالحق فلما رأى في صنيم الكواثل مثل هذا الاود اخذ الفقه من الراس
 فاشق الاصول وفرغ الفروع وصنف الكتب فاجاد واقاد واجتمع عليه الفقهاء
 ونصروا اختصاصه وشروا واستدلوا به وتخرجوا منه تفرقوا في البلدان فكان هذا
 مذهبا لشافعي رحمه الله تعالى والله اعلم باب اسباب الاختلاف بين اهل
 الحديث واصحاب الراي اتعلم انه كان بين العلماء في عصر سعيد بن المسيب اربعة
 وابراهيم وفي عصر مالك وسفيان وبعد ذلك قوم يكرهون الخوض بالراي فيكون
 الفتيا ^{واستنباط} الاستنباط كالضرورة لا يجدون من يابدا وكان اكبرهم روي احمد
 رسول الله صلى الله عليه وسلم سئل عبد الله بن مسعود عن شيء فقال اني
 لا اكره ان احل لك شيئا حرمه الله عليك او احرم ما احله الله لك وقال معاوية
 يا ايها الناس لا تجلوا بالبلاد قبل نزوله فانتم لم ينفعكم المسلمون ان يكون فيهم من اقبل
 فتوجه انما حصل امام شافعي رحمه فيجب يهلون كونه رايهم في امور دينية لوفقه كونه
 اخذها اور اصول قائم كيه اور فروع چائے اور كتابي تصنيف كين اور خوب ٹھيك ٹھيك
 كام كيا اور خلق الله كوفائده يوجبيا اور فتمت ان امور پير اتفاق اور اجتماع كيا اور بطور
 انحصار و شرح و استدلال و ترجيح كراونون ان اسين تصرف كيا اور پير و تمام ملكون ميں تفرق
 يوكي اور پري سب امام شافعي رحمه كانهيب هو كيا والله اعلم باب اسباب اختلاف
 وريان اهل حديث و صحاب رسا جان تو كه سعيد بن مسيب اور زمهرى اور ابراهيم اور امام
 مالك اور سفيان كوزاينمين اور اونكر كعبه بنى العلماء اولين سوايك ابي جماعت كوك نيكو جورا
 بين عرض كرنيكو كروه چائے اور بجز ضرورى اور نهايت لاهدى هو امر و حالت كے قوا اور استنباط
 ميں كرت هي خوف كرتے هو اور بڑي همت اونكى رسول الله صلى الله عليه وسلم كى حدثنوكى
 روايت كرنمين مبدول هو خياخيه عبد الله بن مسعود جب ايك شے سے پوچھے كيو تو اونون نے كيا
 كه مين اسكو بهت هي كروه چائے هوون كه حلال كرون تمھاري ليو اس خيز كو كه الله نے تمھارو سكو
 حرام كيا هو يا حرام كرون او سكو كه الله نے او سكو تمھارے ليے حلال كيا هو اور كها معاذ بن جبل
 نے كه اكر كو كولا اور ترنے كے پہلے هي او سكو مت اوار ديونكه مسلمانون مين برابر ليے لوگ

حقیقت
 مذہب
 شافعی

بہار
 الایمان
 بین اہل
 الحديث
 و اصحاب
 الراي

بہار
 الایمان
 بین اہل
 الحديث
 و اصحاب
 الراي

وقال لشعبي ما حدثك ههنا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فخذ به وما قالوه
 يراهم فالتقى في الحش اخرج هذه الآثار عن اخرها الدارمي فوق شيوخ
 تدوين الحديث والاثر في بلدان الاسلام وكتابة الصحف والنسخ حتى
 قل من يكون اهل الرواية الا كان له تدوين الحديث وصحيفة او نسخة
 من حاجتهم بموقع عظيم فطاف من ادراس من عظمائهم ذلك الزمان بلاد
 الحجاز والشام والعراق والمصر واليمن والحراسان وجميع الكتب وتبعوا النسب وبعثوا
 في التفحص من غريب الحديث وادراكه اثر فاجتمع باهتمام اولئك من الحديث
 والاثار ما لم يحقق لاحد قبلهم وتيسر لهم ما لم تيسر لاحد قبلهم وخلص اليهم
 من طرق الاحاديث شئ كثير حتى كان لكثير من الاحاديث عندهم فانه طريق
 فافرقها فكشف بعض الطرق ما استتر في بعضها الاخر وعرفوا كل حد من الغيبة والاستف
 ترحمة اور کہا شیعہ نے کہ یہ لوگ جو تم کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کریں
 اوسکو لے لو اور جو اپنی رائے سے کہیں اوسکو چاہے ضرور میں ڈال دو نکال ان سب آثار
 کو دارمی نے پس واقع ہوا شیوخ تدوین حدیث اور اثر کا اسلام کے شہروں میں اور کتابت
 صحیفوں کی اور نسخ کی انکا یہاں تک کہ ایسے اہل روایت بہت ہی کم تھے جنکے پاس تدوین حدیث
 یا کوئی صحیفہ یا نسخہ اونکی حاجتوں سے جو مواقع عظیم میں واقع ہوئی تھی نہ ہون پس پھرے اوس
 زمانہ کے علما حجاز اور شام اور عراق اور مصر اور یمن اور خراسان کے شہروں میں اور پھرے
 بڑے علماؤں سے ملاقات کی اور انہوں نے علوم حاصل کر کے کتابیں جمع کیں اور نسخ کی تتبع
 کی اور احادیث غریب اور آثار نادرہ کے تفحص و تلاش میں خوب ہی باریک بینی کی پس انکے
 اہتمام سے وہ حدیثیں و آثار جمع ہو گئے کہ جو انکے پہلے والوں میں سے کبھی نہ جمع تھی اور ان
 لیے وہ آسانیاں ہو گئیں کہ جو انکے پہلے کیونہ حاصل تھیں اور طرق احادیث سے انکے پاس بہت
 چیزیں پہنچ گئیں یہاں تک کہ انکے پاس بہت سی حدیثوں کی سوسو یا اس سے بھی زیادہ طریقے
 تھے پس اس طریقے سے احادیث کے بعض طرق جو بعض روایتوں میں پوشیدہ تھے
 سب کھل گئے اور ان لوگوں نے حدیث کی غریب و شہرت وغیرہ تمام محمل کو پہچان لیا

واماں لہم النظر فی المتابعات والشواہد فظہر علیہم احادیث صحیحہ کثیرہ لم تظہر علی اہل
 الفتوی من قبل قل السافعی لاجل انہم اعلم بالاخبار والصیحۃ منا فاذا کان خبر صحیح
 فاعلمون حتی اذہب الیہ کو فیما کان اوبص یا اوتسایا حکاوا ابن الیہام وذلک
 لانہ کمد من حدیث صحیح کایم رویہ الا اہل بلد خاصہ کافرا الشامیین
 والعراقیین وادھل بیت خاصہ کمنسخۃ بریدہ عن ابی بردۃ عن ابی موسی و
 نسخۃ عمرو بن شعیب عن امیہ عن جلدہ او کان الصحابی مقلدا خالما لا یحمل عنہ
 الا شذیتہ قلیلون فمثل ہذا الحدیث یغفل عنہا عامۃ اہل الفتوی اجتمع عن
 عندهم اناد فقہاء کل بلد من الصحابۃ والتابعین کان الرجل یواقبلہم لایتکلی الا من
 حم حدیث بلدہ واصحابہ وکان من قبلہم یعملون فی مرفقہ اسماء الرجال ومرتب
 عد التشریع علی ما یخلص الیہم من مشاہدۃ الحال وتبہم القرائن
 ثم حجتہم اور اس سبب سے متابعات اور تواہد پر نظر کرنے میں دو قادر ہو گئے اور ان پر بہت سے
 ایسی حدیثیں ظاہر ہو گئیں کہ جو ان کے پہلے اہل فتوا پر نہ ظاہر ہوئی تھیں چنانچہ امام شافعیؒ نے
 امام احمدؒ سے کہا کہ انبا صحیح کو تم ملو گون سے زیادہ جانتے والے ہو تو میں جب کوئی خبر صحیح ہو تو اس کی
 خبر صحیح کر دو تاکہ میں اس پر چلوں پاس ہے اس کا راوی کوئی ہو یا بسری یا شامی حکایت کیا اسکو
 ابن الہام نے اور اسکی یہ وجہ ہے کہ بہت سی صحیح حدیثیں ایسی ہیں کہ جسکو فقط ایک ہی
 شہر والوں نے روایت کیا ہو جیسے بہت سی حدیثوں کی روایت کرنے میں شام والے
 اور علیٰ ہذا القیاس عراق والے فرد ہیں یا فقط ایک ہی خاندان کے لوگوں نے روایت کی
 ہے جیسے نسخۃ بریدہ کو وہ فقط ابی بردہ اور ابی موسی سے ہی سے مروی ہے اور نسخۃ عمرو بن شعیب کہ وہ
 اس کے باپ و دادا ہی سے منقول ہے یا یہ کہ صحابی غیر معروف و قلیل الحدیث تھا اس سے بہت ہی
 کم لوگوں نے روایت کی ہے پس عامہ اہل فتوی ایسی حدیثوں سے غافل رہے اور ان کے نزدیک شہر
 کے فقہاء و صحابہ و تابعین کے آئنا مجتمع ہوئے اور پہلے کے لوگ نہ قادر تھے مگر فقط اپنے شہر یا علاقہ
 کی حدیثوں کے جمع کرنے میں اور ان کے پہلے کے لوگ اعتماد کرتے تھے معرفت اسماء الرجال اور
 ملوث حدالت میں جو ان کے پاس مشاہدہ حال اور تتبع قسرا کن سے پہونچے تھے

رد المحتار
 المربع
 ۱۱

وامن هذه الطبقة في هذا الفن وجعلوه شيئا مستقلا والتدوين
والبحث وناظر في الحكم بالصححة وغيرها فانكشف عليهم جهل التدوين
والمناظرة ما كان خفيا من حال الاتصال والانقطاع وكان سفيان ووكيع
وامثالهما يجتهدون غاية الاجتهاد فلا يكتفون من الحديث المرفوع المتصل
الا من دون الف حديث كما ذكره ابو داود والبجستاني في رسالته الى مكة
وكان اهل هذه الطبقة يروون اربعين الف حديث فما يقرب منه
بل صح عن البخاري رحمه الله تعالى انه اختصر صحيحه من ستائة الف
حديث وعن ابى داود انه اختصر سننه من خمسمائة الف حديث وجعل
احمد مسنده ميزانا يعرف به حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم
فما وجد فيه ولو بطريق واحد من طرقه خله اصل والا فلا اصل له
ثم جمعه اوراس طبقه والون نے اس فن میں خوب غور و فکر کیا اور اس میں بحث و تدوین
کر کے اسکو ایک مستقل شے قرار دیا اور حکم میں اس کے صحت وغیرہ کے ساتھ انہوں نے
مناظرہ کیا پس اس تدوین و مناظرہ میں جو جو اسوہ حالات اتصال وانقطاع سے
پوشیدہ تھے ان پر سب منکشف ہو گئی اور سفيان اور وکیع اور ان کے مانند لوگ اگرچہ
اس میں بڑی کوشش کرنے والے تھے مگر تو بھی نہ اس سے کم ہی احادیث مرفوعہ متصل
کی روایت پر قادر تھے جیسا کہ ابو داود و بجا نے اپنے اس رسالے میں جو کہ والون
کی طرف لکھا ہو ذکر کیا ہو اور اس طبقے کے لوگوں نے چالیس ہزار کے قریب ایک روایت
کیا ہو بلکہ بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ سے بطور صحیح منقول ہے کہ انہوں نے اپنے صحیح کو چھ لاکھ
حادیثوں سے اختصار کیا ہے اور ابی داود سے منقول ہے کہ انہوں نے اپنے سنن
کو پانچ لاکھ حدیث سے اختصار کیا ہے اور امام احمد نے اپنے سنن کو ایک مینان مقرر
کیا ہو جس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثیں پہچانی جاتی ہیں جس جو وہ ہیں
ہے اگرچہ ایک ہی طریق سے پائی جائے تو یہ جانتا چاہیے کہ اس کے لیے کوئی اصل
ہے اور نہ نہیں تو یہ محض بے اصل ہے۔

اور اس میں جو حدیثیں
میں سے منقول ہیں
ان کے ساتھ انہوں نے
اپنے صحیح کو چھ لاکھ
حدیثوں سے اختصار کیا ہے

وکان رؤس هؤلاء عبد بن مہدی الرحمن ویحیی القطان ویزید بن ہارون و
 عبد الرزاق و أبو بکر بن شیبہ و مسدد و أحمد بن حنبل و اسحق
 ابن راہویہ و الفضل بن دکیج و علی المذنی و اقراہم و هذه الطبقة هي الطراز الاول
 من طبقات المحدثين فرجع المحققون منهم بعد احكام فن الرواية و معرفة مراتب
 الاحاديث الى الفقه فلم يكن عندهم من الرأي ان يجمع على تقليد رجل من مضى
 مع ما يرون من الاحاديث و الا تار المناقضة لكل مذهب من تلك المذاهب
 فاحلوا و يتبعون احاديث النبي صلى الله عليه وسلم و آثار الصحابة و التابعين
 و المجتهدين على قواعد احكامها في نفوسهم و اتا ابينها لك في كلمات يسيرة كان
 عند ههنا انه اذا وجد في المسئلة قرآن ناطق فلا يجوز التحول
 منه الى غيره و اذا كان القرآن محتملا لوجه فالسنة قاضية عليه
 في حجة و در اس قافله کے عبد اللہ بن مہدی الرحمن اور یحیی القطان اور یزید بن
 ہارون اور عبد الرزاق اور أبو بکر بن شیبہ اور مسدد اور ہناد اور أحمد بن حنبل اور اسحق
 بن راہویہ اور فضل بن دکیج اور علی بن عری اور اسمران اس کے ہیں اور یہی الطبقة
 طبقات محدثین کا نقش اول ہے پس بعد مضبوط کرنے فن روایت و معرفت
 مراتب احادیث کے اس کے محققین فقہ کی طرف رجوع لائے تو بمقتضا سے رہے
 و قیاس کے اس کے نزدیک یہ بات نہ تھی کہ اون لوگوں میں سے کہ گندہ چکی تھی کسی
 ایک شخص کی تقلید پر مجتمع ہو جاوین باوجودیکہ ان مذاہب میں سے ہر ایک مذہب
 کی احادیث اور آثار مناقضہ کو وہ لوگ روایت کرتے اور خوب سمجھتے بوجھتے تھے
 پس وہ لوگ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثوں اور صحابہ اور تابعین کے آثار اور
 مجتہدین کے اون قواعد کے جسکا و انھوں نے خود محکم کیا تھا پیروی کرنے لگے
 اور اسکو میں تیرے لیے چند کلموں میں بیان کر دیتا ہوں کہ اونکا یہ داب تھا کہ جب وہ
 لوگ کسی مسئلہ میں قرآن ناطق یا تے تو اس سے اس کے غیر کی طرف نقل نہ کرتے تھے
 اور جب قرآن کو چند وجہوں سے مختل پاتے تو سنت کو اس پر قاضی ٹھہراتے تھے

نقش اول طبقات محدثین

فاذا لم يجدوا في كتاب الله اخذوا بسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم سواء كان
 مستفيضاً داخلياً بين الفقهاء او يكون مختصاً باهل بلد او اهل بيت او
 بطريق خاصة وسواء عمل به الصحابة والفقهاء او لم يعمل به ومتى كان في المسئلة
 حديث فلا يتبع فيها خلافة اثر من الآثار والاجتهاد احد من المجتهدين
 واذا افرغوا جهدهم في تتبع احاديث ولم يجدوا في المسئلة حديثاً اخذوا بقول
 جماعة من الصحابة والتابعين ولا يتقيدون بقوم دون قوم ولا ببلد دون
 بلد كما كان يفعل من قبلهم فان اتفق جمهور الخلفاء والفقهاء على شيء فهو
 المتبع وان اختلفوا اخذوا بحديث اعلمهم علماً وادرعهم درعاً و
 اكثرهم شهره عليهم فان وجدوا شيئاً يستوى فيه قولان فهي مسئلة
 ذات قولين فان عجز واعين ذلك ايضاً فاصلوا في عمومات لكتاب
 السنة واما انتهاوا اقتضائها وحلوا نظير المسئلة عليها في الجواب
 ثم يجنب كتاب الدين نهياً عنه في سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم کے ساتھ اخذ کر
 تھے چاہے سنت مشہور اور فقہائین دایرہ مویا کسی شہر یا خاندان یا طریقہ خاصہ کے ساتھ مختص ہو اور چاہے
 صحابہ اور فقہائین نے اس پر عمل کیا ہو یا نہ کیا ہو اور جب کسی مسئلہ میں حدیث موجود ہو اگر قوی تھی تو اس کے
 خلاف میں کسی آثار یا اجتہاد مجتہدین کے ساتھ پیروی نہ کرتے تھے اور جب وہ لوگ حدیث کی
 تائید میں نہ ہو یا کوئی شک نہ ہو کہ تمکک جاسکتے تھے اور اس مسئلہ میں حدیث نہ پاتے تھے تو صحابہ و
 تابعین کے کسی ایک جماعت کے اقوال کے ساتھ اخذ کرتے تھے اور کسی قوم یا شہر کے تقید
 جیسا کہ ان کے پہلے کے لوگ نہ کرتے تھے یہ بھی نہ کرتے تھے پس اگر جمہور خلفاء اور فقہاء کسی شے پر
 متفق ہوتے تھے تو اس کو وہ لوگ امر متبع اور پیروی کے لائق سمجھتے تھے اور اگر مختلف ہوتے
 تو ان میں سے جو بڑا عالم اور پرہیزگار اور مقتدی و مشہور ہوا کرتا تھا اس کی حدیث کو اخذ کرتے
 تھے اور اگر اس میں ایسی شے پاتے جن میں دونوں قول مساوی ہوتے تو اس کو دو قول والا
 مسئلہ ٹھہراتے اور اگر اس سے بھی عاجز آجاتے تو عمومات کتاب و سنت اور اسکے امیسا و
 اقتضائین تامل کرتے اور جواب نظیر مسئلہ کو اس مسئلہ پر حاصل کرتے

واداکامتا مقتدا رہیں بادی الرای لا یعتقدون فی ذلک علی قواعد من الاصول
 ولكن على ما يختص الى الفهم ويصلح به الصدد كما انه ليس ميزان التواتر عند الرواة
 ولا حالهم ولكن اليقين الذي يعقبه في قلوب الناس كما نبهنا على ذلك في بيان
 حال الصحابة وكانت هذه الاصول مستحجة من صنيع الاوائل وقصر حجتهم
 دعت ميمون بن مهران قال كان ابو بكر اذا ورد عليه الخصم نظر في كتاب الله
 فان وجد فيه ما يقضي بينهم قضى به وان لم يكن في الكتاب علم من رسول
 صلى الله عليه وسلم في ذلك الامر سنة قضى به فان اعياه خسر
 فقال المسلمين وقال انابي كذا وكذا فعمل علمهم ان رسول الله صلى الله
 عليه وسلم قضى في ذلك بقضاء فرما اجماع عليه النفر كلهم يذكر من
 رسول الصلح فيه قضاء فيقول ابو بكر الحمد لله الذي جعل فينا من يحفظ علمنا
 في حجة او جب ظاهرين وه دون متقارب ہوتے تو اس میں قواعد اصول کے مطابق وہ لوگ
 نہ غما کرتے لیکن جو ان کی فہم میں آجاتا اور جس سے اونکا سینہ ٹھنڈا ہو جاتا اوسیکو منقہ جانتے
 جیسا کہ میزان تواتر میں عدد رواۃ اور انکا حال معتبر نہیں ہے بلکہ وہی یقین معتبر ہے جو
 لوگوں کے دلوں میں بعد مشاہدہ کسی امر کے جانشین ہو جایا کرتا ہو جیسا کہ کمومین نے اس پر
 بیان حال صحابہ میں آگاہ کیا ہے اور یہ اصول پہلوں کی محل درآمد اور انکی تصریحات سے خارج تھا
 چنانچہ ميمون بن مهران سے مروی ہے کہ حضرت ابو بکرؓ کو جب کوئی امر خصوصت کا پیش آتا تو وہ
 کتاب التدرین نظر کرتے پس اگر اوس میں وہ اوس امر کو پاتے جس سے متخاضمین کے درمیان
 فیصلہ ہو جاتا تو اوس فیصلہ کر دیتے اور اگر کتاب التدرین ایسا نہ ہوتا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 اس بارہ میں کوئی طریقہ مسنونہ نہ ہوتے تو اوس سے حکم کرتے اور اگر ان دونوں سے ٹک جاتے
 تو مجمع عام میں نکلتے اور مسلمانوں کو پوچھتے اور یہ کہنے کہ میرے پاس ایسا ایسا امر خصوصت کا آیا ہے آیا ہو
 جانتے ہو کہ رسول صلعم نے اس میں کوئی فیصلہ کیا ہے اور کوئی امر فرمایا ہے پس اکثر اوقات تمام لوگ انکی ہر
 مجمع ہو کر رسول صلعم سے جو امر نصیحا آپس میں ثابت ہوا ہوتا ذکر کرتے تب وہ یہ سب دیکھ کر فرماتے شکرو
 خدا کا جس نے ہم میں ایسے لوگوں کو جو دیکھا جنہوں نے ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و احکام کو یاد کیا

علم
 یقین کامل
 ہو جاتا
 کہ غرض

وھو لا ھم البخاری و مسلم و ابو داؤد و عکرم و حمید و الداری و ابن ماجہ و الترمذی و النسائی و الدارقطنی و الحاکم و المصنف و الخطیب و الذہبی و ابن عبد البر
 و امتاھم و کان اوسھم علما عندی و انھم تصنیفا و اشھرھم ذکر ارجاکی
 اولھم متقارون فی العصر اولھم ابو عملاً للہ البخاری رحمہ اللہ تعالیٰ و کان
 حرصہ تجرید الاحادیث الصحاح المستفیضة المتصلة من غیرھا و استسط
 النقص و السیر و التفسیر مہا تصنف جامع الصحیح فد فی ما شرط و لفتنا ان
 رجلاً من الصالحین رای رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی منامہ وھو یقول
 ما لک انتقلت بعقر محمد بن ادیس و ترک کتانی قال یا رسول اللہ و ما
 کتانی قال الصصحیح البخاری و اکام ما مال من المتھر و القبول و رجعة کلام موقفا
 و حجتہ و یربہ لوک بخاری و مسلم و ابو داؤد و عبد بن حمید و دارمی و ابن ماجہ و ابو یوسف
 و ترمذی و النسائی و الدارقطنی و الحاکم و بیہقی و خطیب و ردی و ابن عبد البر
 رحمہم اللہ تعالیٰ و قتل انکی بن اوبانین سے میرے نزدیک کتادہ ترین از روی عالم کے اور
 نافع ترین از روی التفت کے اور ترین از روی ذکر کے چار شخص بن جو با خود
 قریب قریب زمانہ میں تھے پہلے انکا ابو عبد اللہ بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ بن
 انکی یہ خرم تھی کہ معیشہ و منزل حدیثوں کو انکی غیر سے عاجز و کر لیوین او
 فقہ و سیر و تفسیر کو ان سے استنباط کریں پس اسکے لئے اونھوں نے جامع تھی
 التفت کی اور اپنی سطرطون کو او میں پورا کیا آہم کو یہ تحقیق خبر پہونچی ہے
 کہ صلحاؤن میں سے ایک شخص نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں
 دیکھا کہ آپ اوس سے فرماتے ہیں کہ تجھے کیا ہوا ہے کہ محمد بن ادیس کے فقہ میں
 لیٹا ہے اور میری کتاب کو چھوڑ دیا ہے تو او نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم آپ کی کون کتاب ہے تب آپ نے فرمایا کہ صحیح بخاری او یہ امر
 متبرک اور قبولیت سے ایسے مرتبہ کو پہونچ گیا ہے جسکے او پر بیان نہیں
 ہو سکتا۔

وھو لا ھم البخاری و مسلم و ابو داؤد و عکرم و حمید و الداری و ابن ماجہ و الترمذی و النسائی و الدارقطنی و الحاکم و المصنف و الخطیب و الذہبی و ابن عبد البر
 و امتاھم و کان اوسھم علما عندی و انھم تصنیفا و اشھرھم ذکر ارجاکی
 اولھم متقارون فی العصر اولھم ابو عملاً للہ البخاری رحمہ اللہ تعالیٰ و کان
 حرصہ تجرید الاحادیث الصحاح المستفیضة المتصلة من غیرھا و استسط
 النقص و السیر و التفسیر مہا تصنف جامع الصحیح فد فی ما شرط و لفتنا ان
 رجلاً من الصالحین رای رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی منامہ وھو یقول
 ما لک انتقلت بعقر محمد بن ادیس و ترک کتانی قال یا رسول اللہ و ما
 کتانی قال الصصحیح البخاری و اکام ما مال من المتھر و القبول و رجعة کلام موقفا
 و حجتہ و یربہ لوک بخاری و مسلم و ابو داؤد و عبد بن حمید و دارمی و ابن ماجہ و ابو یوسف
 و ترمذی و النسائی و الدارقطنی و الحاکم و بیہقی و خطیب و ردی و ابن عبد البر
 رحمہم اللہ تعالیٰ و قتل انکی بن اوبانین سے میرے نزدیک کتادہ ترین از روی عالم کے اور
 نافع ترین از روی التفت کے اور ترین از روی ذکر کے چار شخص بن جو با خود
 قریب قریب زمانہ میں تھے پہلے انکا ابو عبد اللہ بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ بن
 انکی یہ خرم تھی کہ معیشہ و منزل حدیثوں کو انکی غیر سے عاجز و کر لیوین او
 فقہ و سیر و تفسیر کو ان سے استنباط کریں پس اسکے لئے اونھوں نے جامع تھی
 التفت کی اور اپنی سطرطون کو او میں پورا کیا آہم کو یہ تحقیق خبر پہونچی ہے
 کہ صلحاؤن میں سے ایک شخص نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں
 دیکھا کہ آپ اوس سے فرماتے ہیں کہ تجھے کیا ہوا ہے کہ محمد بن ادیس کے فقہ میں
 لیٹا ہے اور میری کتاب کو چھوڑ دیا ہے تو او نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم آپ کی کون کتاب ہے تب آپ نے فرمایا کہ صحیح بخاری او یہ امر
 متبرک اور قبولیت سے ایسے مرتبہ کو پہونچ گیا ہے جسکے او پر بیان نہیں
 ہو سکتا۔

وھو لا ھم البخاری و مسلم و ابو داؤد و عکرم و حمید و الداری و ابن ماجہ و الترمذی و النسائی و الدارقطنی و الحاکم و المصنف و الخطیب و الذہبی و ابن عبد البر

وناہیہم مسلمہ النساوری لونی تجری علیہم الحجۃ علیہا یبطل حدیثین المتصلۃ
 المرفوعۃ لما یستطیع منه السنۃ وادخل فیہا الی الاذہان وتسهیل الاستنباط منها فتر
 ترتیباً جیداً وجمع طرق کل حدیث فی موضع واحد لیتضح اختلاف المتن والنسب
 الاساسی لیسر ما یکون وجمع بین المختلفات فلم یعدم من لم معرفۃ بلشک العرب عذرا
 فی الاعراض عن السنۃ الی غیرہا واثبتہم ابو داؤد السجستانی وکان ہنتر جمع الاحادیث
 الی استدل بہا الفقہاء وادلت فیہم وبنی علیہا الاحکام علماء الامصار فنصف سندہ
 وجمع فیہا الصحیح والحسن والایین الصالح للعلی قال ابو داؤد وما ذکرک فی کتابی
 حدیثاً اجمع الناس علی ترکہ وما کان منہ فاضیفا صرح بضعفہ وما کان فیہ
 عسلۃ بیان علمہ بوجہ غیرہ الخاض فی هذا الشان وترجم علی کل حدیث بما قد
 استنبط منہ علم اذہا لہ ذاہب لذلك صرح الغزالی وغیرہ بان کتابہ کاف للجتہد
 توجہ اور دوسری الکی مسلم نیساپوری ابن اوتونون بیہ قصد کیا کہ وہ صحیح متصل مرفوع حدیثین جو
 درمیان محدثین کے جمع علیہم ابن اورونسے فقہ مستبط ہوئی ہو کٹھا کر دی جائیں اور اوتونون بیہ ہی ارادہ
 کیا کہ یہ بیہ ہی طور پر جو کہ لوگوں کے ذہن سے قریب ہو اور استنباط کرنا اولیٰ سہل ہو جا سکیں و نہوں نے
 اسکو ایک نئی ترتیب سے مرتب کیا اور ہر حدیث کے سب طریقوں کو ایک جگہ جمع کر دیا تاکہ متنوں کے اشتباہ
 واضح ہو جائیں اور اسانہا کے اقراق وغیرہ جو کہ یہیں پہلی تصریح ہو جاوے اور عامی مختلفہ کو جمع کر دیا
 ان سب اوتونون اور لوگوں کی رائے جو زبان عربی جانتی ہیں مستک اعراض کرینا کوئی عذر باقی نہ آوے
 الی ابو داؤد سجستانی ابن ابی عت اسپیہ مذہول تھی کہ اون حدیثوں کو جمع کر میں جنسے فقہاء متہ لال کئے ہیں اور وہ
 اوکی دنیائین دائرہ اور شہروں علماء و انبیاء احکام کی ہی پس اسوں اسے غرض اپنی سنن تصنیف
 کی اور صحیح اور حسن اور وہ کہ حدیثین جو علی کے لائق ہیں کو اس میں جمع کیا اور خود ابو داؤد نے کہا کہ میں نے
 اپنی اس کتاب میں کوئی ایسی حدیث نہیں ذکر کی جسکے ترک پر لوگوں اجتماع کیا ہو اور جو او ضعیف ہی ہو
 ضعیف کی تصریح کر دی اور حسین علت تھی او کی علت کو ہی ایسی طور پر بیان کر دیا جسکو اس فن میں خوش
 کر نہ والا بخوبی پہچان سکتا ہی اور ہر حدیث کو کاتر جملا وں مضامین سے کیا جسکو کسی عالم نے استنباط کیا
 اور او کی اطلاع کوئی حانیو الا گیا ہو اسلئے غزالی وغیرہ نے تصحیح کی کہ یہ کتاب مجتہد کے لئے کافی ہے

ولایہم ابو حنیفہ بن ابی لیثی وکانہ استحقاق طریقہ الشیخین حجت بینا وما اعلمہما
 وطریقہ الی داود حیث جمع کل ما ذهب الیہ فاجاب جمع کلتا الطریقین زاد غیر
 بیان ملاہب الصحابة والتابعین وحقہا احکام مصارف جمع کتاہا جامعہ واحصر طریق
 الحدیث احصا الطریقہ فادکر واجدا وادمالی ما عدلہ وبین امر کل حدیث مرانہ صحیح وحق
 اوضعیفہ ومنکرہ وبین جہ الضعف لیکون الطالب علی الصغر من امرہ غیر متاہل للقبول
 عمادونہ و ذکر انہ مستفیض و غربتہ ذکر ملاہب الصحابة وحقہا احکام مصارف وسمی
 من یجتہد الی التسمیۃ وکفی من یجتہد الی التسمیۃ فلم یلح خفاء لہ من حالہ العلم
 ولذلک یقال لہ کاف للجدید معنی للقلید وکان بادیہ ہولاء فی حصرہ مالک
 وسیفان ولعدهم فرم کہ بکر ہوں المسایل ولا یہ ما یون البتہ یادیقون علی الصغیر
 بیاہ الدین فلا ید ما شاعرتہ و یحاکون المردیۃ حیث انبئہ اللہ علیہ وسلم و لہ فی البیہ
 ترجمہ اور جو ترجمہ الی ابو حنیفہ بن ابی لیثی وکانہ استحقاق طریقہ الشیخین حجت بینا وما اعلمہما
 بیان کیا اور جو ترجمہ اور طریقہ الی داود کو اس حجت سے کہ انہوں نے تمامی اندام کو جمع کیا تاہم
 اور اپنی کتاب میں ان دونوں طریقہ کو جمع کر دیا اور اس میں بیان مذہب جامعہ اور تابعین اور
 اصناف کو زیادہ کیا پس انہوں نے اپنی کتاب کو ایک جامع کتاب بنایا اور طوق حدیث کو ختم
 لطیف کے ساتھ مختصر کیا اور اسکی ایک یا اس سے زیادہ طریقہ کو ذکر کیا اور ہر حدیث سے راوی کو
 سہیح یا حسن یا ضعیف یا منکر ان سب امر کو بھی بیان کیا اور وہ ضعف کہ بھی بیان کیا تاکہ اونکے
 طالب کو اس سے بھی بصیرت ہو جاوے اور وہ میں جو اعتبار کے لائق ہو اسکو اور میں جو اعتبار کے لائق
 نہیں ہو چکا کہ تیسرے کی اور یہ بھی ذکر کیا کہ میری حدیث مشہورہ یا غریبہ یا وہ ضعیفہ اور منکرہ
 مذہب کو بھی ذکر کیا اور جسکو نام لکھنے کی حاجت تھی اسکا نام لیا اور جسکی کسبت بیان کہ یہی ضرورت
 تھی اسکی کسبت ذکر کہ اس علم کے لئے کوئی پوشیدگی نہ ہوئی اسکو لکھا گیا کہ جامع ترجمہ بنی لکھا گیا
 اور تفسیر کیواسطہ سے ہر اور مقابلہ لکھا مالک اور عیاض زمانہ میں اور اگر کعبہ جی الی ایسی قوم کے ہونے کہ جو
 مسائل کو مکرر دہنتی اور تکرر و تفسیر میں کچھ خوف نہ کرتی اور کہتے تھے کہ فقہ پر دین کی بنا پر اس کو شائع کرنا
 ضروریہ اور نمبر کی حدیث کو روایت کرتی اور اسکو آنحضرت تک پہنچانے میں وہ خوف نہ کرتی تھے

ترجمہ بنی لکھا گیا

وکانوا معتقدوا فی انهم فی الدرجه العليا من الصفي وكان قلوبهم اميل بشئ
 الى اصحابهم وكل ميسر لما خلق له كما قال علي بن ابي طالب من انبأ من عبد الله
 وقال بوحقيقة ابراهيم افقه من سألوه ولو لا فضل الحقيقة لسلت خلقه افقه من
 ابن عمر وكان عندهم من العطاء والمحدث وسرعة انتقال الدهن من شئ الى شئ
 مما يقدرون به على تحريم جواب لسائل على احوال اصحابهم وكل ميسر لما خلق له لكل
 حزب مما لديهم فرحون فلهذا المقعد على قاعدة التحريم وذلك ان يخط كل
 احد كتاب من هو لسائل اصحابه واعرفهم يا احوال لقوم واصحهم نظراً والتميز
 فيشتمل في كل مسألة وحده الحكم فكلما سئل عن شئ او احتاج الى شئ
 راي فيما يحفظ من التصريحات اصحابه فان وجد الجواب فيها ولا نظر الى عموم
 كلام معهما جرد على هذه الصورة او اشارة صمنية لكلام تاسط منها
 توحيته او رايه الامور وكيفية تحقيقه كسبته هي بزر درهين بهو سنجاهوا اعتقاد كرسية سته اور او كمالا
 اپنے اصحاب کی جانب سے ہی مانگتا اور شخص جس کے لیے وہ مخلوق ہوا ہر وہی اس کے لیے آسان ہو گیا
 کرتا ہر جیسا کہ خلق کے لیے کیا کوئی عبد اللہ سے ہی بزرگ ثابت ہو اور ابو حنیفہ نے کہا کہ ابراہیم سالم ہے
 فقہ جانتے ہیں اور اگر فضل صحبت کا ہوتا تو شک میں کہنا کہ خلق ابن عمر سے زیادہ فقہ جانتے ہیں اور
 ان کو گو کہ ملکہ فطانت اور حدس اور ایک شے سے ایسا کی طرف سرعت انتقال ذہن وغیرہ وہ سب
 ان کو حاصل تھے جسے وہ لوگ ہر کون کے جواب میں اپنے اصحاب کے اقوال کے موافق ترجیح پر قرار دیتے تھے اور
 شخص جس کے لیے مخلوق ہوا وہ اس کے لیے آسان کر دیا یا تاہر اور ہر جماعت کے لوگ جو کچھ اس کے پاس
 اوسین خوش ہیں پس حسب اسکے ان کو کون فقہ کو ترجیح کی قاعدوں پر درست کیا اور یہ اس طور پر ہوا کہ
 ان میں سے ہر شخص اس کی کتاب کو حفظ کرتا تھا جو ان کے اصحاب کی زبان اور اوس قوم کے اقوال کا ذخیرہ
 جانتے والا اور ترجیح میں بجا ہی صحیح نظر تھا پس شامل کرتا تھا ہر مسئلہ میں وجہ حکم کو اور جب کسی
 سوال کیا جاتا یا کسی شے کا محتاج ہوتا تو جیسے اپنے اصحاب کی تصریح سے حفظ کیا تھا اوس میں نظر کرتا یا اس کے
 ان میں یا تو ان کو بہتر جانتا اور زمین تو اس کے علم کلام میں نظر کرتا اور اس کو اوس صورت پر جاری کرتا
 اور اگر اوس میں کسی کلام کے لیے نہ مٹی اشارہ پاتا تو اوس سے اپنا جواب مستنبط کر لیتا

ملا
 عالمگیری
 قال ابن
 قتيبة
 ۱۲
 منہ
 ۱۲
 منہ

و دیکھا کہ بعض کلام ایما و اقتضا عینہم المقصود و دیکھا کہ مسئلہ المصرح بہ
 نظیر محیل علیہا و دیکھا کہ نظر دافی علتہ المصرح بہ بالخروج او بالیسر الحذف فاذا
 ردوا حکمہ علی غیر المصرح بہ و دیکھا کہ لہ کلامیان لاجتماعہما علی ہیئۃ القیاس اکثرانی
 و الشرطی انتجا جواب مسئلہ و دیکھا کہ کلامہم ما ہو معلوم بالمثال و التقسیم غیر معلوم
 بالحد الیامع المانع فی جہت الی اہل اللسان یتکفون بتحصیل ذاتیاتہ و ترتیب حد
 جامعہ ما فیہ لہ و ضبط حکمہ و تفریق مشککہ و دیکھا کہ کلامہم تحتلا لوجہین فی نظر
 ترجیح احد المحتلین و دیکھا کہ یکنون تقریباً لکل المسائل خفیا فیمنون ذلک
 و دیکھا کہ استدلال بعض المخرجین من فعلی اثبتہم و سکوتہم و نحو ذلک فی حد
 حق التخریم و دیکھا کہ القول المخرج لفلان کنذا و یقال علی حق فلان کنذا و علی اصل
 فلان او علی قول فلان جواب مسئلہ کنذا و کنذا و یقال لہو کلام المجتہد فی المذہب
 اگرچہ تم اور کہیں بعض کلام کے لیے اگر ایسا اور اقتضایہ ہوتا تو اوس سے اپنا مقدمہ بوجہ لیتا اور کہیں
 اوس مسئلہ کی جسکی تصریح اوسکو منظور ہوتی نظیر ہوتی تو اوسکو اوسپر عمل کر دیتا اور کہیں نظر کرتے وہ کہ
 علت اوس حکم میں جسکی تصریح اوسکو منظور ہوتی تخریم یا یسر یا حذف کے ساتھ پس جب دیکھتے
 وہ لوگ اوسکو تو حکم کرتے اوسکو اور پھر تصریح بہ کہ اور کہیں اونا کو ایسے دو کلام ملتے کہ اگر وہ دونوں
 قیاس اقرانی اور شرطی کی جمع کے جائے تو اون دونوں کا نتیجہ وہی جواب مسئلہ کا ہو جاتا اور کہیں
 اونسے کلام میں وہ امر ہوتا کہ مثال اور قسمت سے تو وہ معلوم ہو جاتا مگر ہر جامع ملنے سے غیر مفہوم
 رہتا تو اوسکے لیے وہ اہل لسان کی طرف رجوع لاتے اور اوسکی تحصیل ذاتیات اور ترتیب جامعہ
 و ضبط مبہات اور تفسیر مشکلات میں تکلف کرتے اور کہیں اونا کلام دو وجہ کو فصل ہوتا تو وہ لوگ
 ان دونوں کو ملوانے میں سے ایک کی ترجیح میں نظر کرتے اور کہیں مسائل کی تقریب و دلائل
 نفید ہوتیں تو اونا کہ وہ لوگ بیان کرتے اور کہیں بعض مخرجین اپنے کلمہ کے فصل سکوت وغیرہ
 سے ہی استدلال کرتے اور یہی تخریم ہے اور اسکو القول المخرج لفلان کنذا اور علی مذہب فلان
 کنذا یا علی اصل فلان یا علی قول فلان جواب مسئلہ کنذا و کنذا یہی کہتے ہیں اور یہ لوگ
 مجتہد فی المذہب کہے جاتے ہیں۔

اس مسئلہ کا جواب ایسا لیا
 اگرچہ تم اور کہیں بعض کلام کے لیے اگر ایسا اور اقتضایہ ہوتا تو اوس سے اپنا مقدمہ بوجہ لیتا اور کہیں
 اوس مسئلہ کی جسکی تصریح اوسکو منظور ہوتی نظیر ہوتی تو اوسکو اوسپر عمل کر دیتا اور کہیں نظر کرتے وہ کہ
 علت اوس حکم میں جسکی تصریح اوسکو منظور ہوتی تخریم یا یسر یا حذف کے ساتھ پس جب دیکھتے
 وہ لوگ اوسکو تو حکم کرتے اوسکو اور پھر تصریح بہ کہ اور کہیں اونا کو ایسے دو کلام ملتے کہ اگر وہ دونوں
 قیاس اقرانی اور شرطی کی جمع کے جائے تو اون دونوں کا نتیجہ وہی جواب مسئلہ کا ہو جاتا اور کہیں
 اونسے کلام میں وہ امر ہوتا کہ مثال اور قسمت سے تو وہ معلوم ہو جاتا مگر ہر جامع ملنے سے غیر مفہوم
 رہتا تو اوسکے لیے وہ اہل لسان کی طرف رجوع لاتے اور اوسکی تحصیل ذاتیات اور ترتیب جامعہ
 و ضبط مبہات اور تفسیر مشکلات میں تکلف کرتے اور کہیں اونا کلام دو وجہ کو فصل ہوتا تو وہ لوگ
 ان دونوں کو ملوانے میں سے ایک کی ترجیح میں نظر کرتے اور کہیں مسائل کی تقریب و دلائل
 نفید ہوتیں تو اونا کہ وہ لوگ بیان کرتے اور کہیں بعض مخرجین اپنے کلمہ کے فصل سکوت وغیرہ
 سے ہی استدلال کرتے اور یہی تخریم ہے اور اسکو القول المخرج لفلان کنذا اور علی مذہب فلان
 کنذا یا علی اصل فلان یا علی قول فلان جواب مسئلہ کنذا و کنذا یہی کہتے ہیں اور یہ لوگ
 مجتہد فی المذہب کہے جاتے ہیں۔

و عنی هذا الاجتهاد علی حد الاصل من قال من حفظ البسوط كان مجتهدا ای
وان لم یکن له علم بالروایة اصلا ولا بصحة واحد فوق الخیرم فی کل مذهب
مذهب و کثر فای من صحت احادیث مشهورین و سئل الیهم القضاء و الافتاء و الشک
تصانهم فی المسامحة و سادسا ظاهرا انتشر فی الاقطار و الارض فلم یزل
یتشر کل من دای من شیعہ کثیر احادیثه خالصین و لم یولد الفصحاء و الاضواء
و لم یعرف الیوم السیر و اس بعد حین و اعلم ان الشیخ علی کلام الفقهاء
و تتبع لفظ الحديث لعل بها اصل اصيل فی الدین و لم یزل یحققون العلم
فی عصر یاخذون عما انتم من یقل من ذل و یکثر من ذلک فمنهم من یکثر من ذل
و یقل من ذلک فلا ینبغی ان یحمل امر واحد منها بالمرءة كما یفعل غایة الثریقیان
و اما الحق البحت ان یلد یلق احد ثما یا لا یخف و ان یجبر خلل کل بالکفر و ذلک
قول الحسن البصری سنک و الله الذی لا اله الا هو بیننا بین الغالی و الخافی
ترجمہ اور یہی اجتہاد اس جہل پر مزل دیا ہے اوس شخص نے جس نے یہ کہا ہے کہ جو بسوط کو حفظ کرے
وہ مجتہد ہو جائے ایسے اگرچہ اس کو علم روایت کا کچھ اور ایک حدیث کا بھی علم ہو پس بکثرت
واقع ہوئی تخریج ہر مذہب میں پھر جس مذہب کے لوگ مشہور اور قاضی و مفتی ہوئے اور انکی
تصانیف لوگوں میں مشہور ہوئیں اور لوگوں نے ظاہر ظاہر انکی درس تدریس جاری رکھی وہ مذہب غالب
زمین میں پھیل گیا اور برابر بڑھتا ہی گیا اور جس مذہب کے لوگ غیر معروف تھے اور وہ قاضی و مفتی ہی
نہوئے اور لوگوں نے ان میں غلبہ ہوئی کہ وہ چند ہی روز کے بعد مٹ گیا۔ اور جان تو فقہاء کے کلام پر
شیخ کرنا اور حدیث کے ہر لفظ کی تفسیر کرنی دین میں اس جہل پر اور برابر ہر زمین علمایں
ان دونوں کے ساتھ افند کرتے رہے پس بس نے اس تلم کیا اور اس سے زیادہ اور بعض
اس سے زیادہ کیا اور اس تلم پر سب نہیں کہ ان دونوں میں کوئی امر بالکل ہی چھوڑ دیا جیسا کہ
مامہ فریقین کرتے ہیں اور حق محض یہ ہے کہ ایک دوسرے سے سطا ہی کیا باسے اور ایک کا جبر
نقصان دے دے کیا باسے اور اسی حق میں جس نے ہر کس کا یہ قول ہے کہ قسم ہے اوس کی
جسکے سوا کوئی معبود برحق نہیں کہ تم لوگوں کا طریقہ ان دونوں لینے غالی اور جانی کے درمیان ہے

لعل
کے معنی
"ما شیعہ"
"بہی فریقین"
"شیعہ"
"مذہب"
"مذہب"
"مذہب"
"مذہب"
"مذہب"
"مذہب"

وکیثما یاجعل الراوی للآخر عن تلك القصة قیاتی مکان ذلک الحرف بحرف آخر
الحق ان کل ما یاتی به الراوی قطاها انه کلام النبی صلی اللہ علیہ وسلم فان
ظہر لہ حدیث آخر ادلیل آخر وجب المصیر الیہ ولا ینبغی لمخرج ان یخرج قولہ لا ینفک
نفس کلام اصحابہ ولا ینفک منہ اهل العرف والعلماء بالغتہ فیکون بناء علی تحريم
مناط او حمل نظیر المسئلة علیہا بما یختلف فیہ اهل الوجوه تتعارض الامراء ولو
ان اصحابہ سئلوا عن تلك المسئلة بما یختلف فیہ اهل الوجوه تتعارض الامراء ولو
وینما ذکر واعلة غیر ما خرجہ هو فانما جاز التخیار لکن فی الحقیقة وتعلیل
المجموع ولا یتیم الا فیما فہم من کلامہ ولا ینبغی ان یرد حدیثا او اثر الطابق
علیہ لہم لقوم قاعدة استخرجہا هو واصحابہ کما حدیث المصلیة وکما سقاط
سہم ذوی القربی فان رعاۃ الحدیث اوجب من رعاۃ تلك القاعدة المحیجة
ترجمہ او بہت ایسا ہوتا ہے کہ راوی دوسرے کے لیے اس قصہ سے تعبیر کرتا ہے پس اس
حرف کی جگہ دوسرے حرف کو لاتا ہے اور حق یہ ہے کہ جو کچھ راوی لاتا ہے تو ظاہر یہ ہے کہ کلام
نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ہے پھر اس کے لیے اگر کوئی دوسری حدیث یا کوئی دوسری
دلیل ظاہر ہو تو البتہ او دہر ہر جوع لاتا ہے اور مخرج کو یہ نہیں لائق ہے کہ ایسے قول کو
تخریج کرے پھر اس کے اصحاب کے نفس کلام کو نہ مفید ہو اور نہ ایسے کہ اہل عرف اور
علماء باللغۃ اوسکو نہ سمجھیں اور نہ ایسے کہ اوسکی بناء تخریج اور مناط یا حمل نظیر مسئلہ ایسے
وجہ مختلفہ اور آراء سے متعارضہ یہ ہو کہ اگر اصحاب اوسکے ان سکون سے پوچھ جاتے
تو اکثر اوقات کسی مانع کے سبب سے نظیر کو نظیر پر نہ حمل کرتے اور کبھی اوسکے اس تخریج کے
سوا دوسری ہی علت ذکر کرتے اور تخریج ایسے جائز ہے کہ درحقیقت وہ تقلید مجتہد ہو اور یہ بات پوری
نہیں ہو سکتی مگر اوسین جبین اونکا کلام سمجھا جائے۔ اور یہ مناسب نہیں کہ کسی حدیث
یا ایسے اثر کو جس پر تمامی قوم متفق ہو اپنے یا کسی اپنے اصحاب کے شکالے ہو کے قاعدہ
کے لیے رو کر دیوے جیسے حدیث مصراۃ کا رو کر نایا ذوی القربی کے حصہ کا سقاط کر دینا
کیونکہ حدیث کی رعایت کرنا واجب تر ہے اپنے اس شکالے ہو کے قاعدہ کے رعایت سے

خاما هذه الطبقة الذين هم اهل الحديث والاشرف الى كثير من متهم انما كدهم الروايات
 وجميع الطرق طلب الغريب الشاذ من الحديث الذي كثره موضوع او مقلوب يراعون
 المتن ولا يهتمون بالمعاني ولا يستنبطون سرها ولا يستخرجون ركاظها وفقها وادبها
 سادوا الفقهاء عتقوا وولهم ما لم ينجحوا عن اعليهم مخالفة السنن كما يعلمون انهم عربيلها
 اذ قد ملوا بالعلم قاصرون ويسوا القول فيهم آفوت واما الطبقة الاخرى مع اهل الفقه ^{نقل}
 فان اكثرهم لا يرجون الحديث الا على اقله ولا يكادون يميزون صحيحه من سقيم ولا
 يعرفون جيدة عروجه ولا يجيئون بما يلزمهم منهم ان يتجوزوا به في خصوصهم اذ اذا اتقا
 من جهتهم التي يتخلون بها وادفوا اذ انهم التي يعتقدونها وادفوا صطلحا على مواضع بينهم
 في قبول الخبر الضعيف الحديث المنقطع اذا كان ذلك قد استمر عندهم وتعادرت
 ابا السنن فيها بينهم من غير ثبت فيه او يفتن علمهم فكان ذلك نزلة على البراري عينا
 ترجيحهم بسبب طبقة اهل الحديث واشراكا انك اكثر كوشش واهم روايات وطرق كسج كرا
 اورا دن غريب اور شاذ حديثوں کے طلب کرنے میں صرن ہوتے ہیں جن میں اکثر موضوع یا متلو بہ
 ہیں نہ تو یہ لوگ متنوں کی رعایت کرتے ہیں اور نہ معانی سمجھتے ہیں اور نہ اس کے سر کو پہچان
 کرتے ہیں اور نہ اس کے پیچھے ہوئے بیداروں اور فقہ کے مجاہد کی فکر کرتے ہیں
 اور کبھی فقہاؤں پر غیب لگاتے اور اپنی طرف سے کہتے ہیں اور یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ وہ لوگ نہایت
 خلاف کرتے ہیں اور یہ نہیں جانتے کہ جب قدر وہ لوگ علم دیے گئے اوس سے یہ قاصر ہیں اور
 اوں کو بڑا اکبر یہ غوغا گنگار ہوتے ہیں اور دوسرا طبقہ جو اہل فقه و نظر کا جو ہیں اکثر اذ کی شد
 نہیں جانتے مگر بہت ہی کم اور اس کے صحیح کو سقیم سے اور حید کو ردی سے پہچان کر تو نہیں
 کر سکتے اور جو انکو اس کے مذہب کے مطابق پہچاننا ہو یا اس کے مطابق جسکو انہوں نے اختیار کیا ہو یا جن
 آراء کو وہ عقیدہ ہیں اوس سے اپنے مذہب پر حجت قائم کر نہیں کچھ یہ وہ نہیں کرتے اور جب ان
 کو نہیں کوئی خبر ضعیف یا حدیث منقطع شتر ہو جاتی ہے تو اس کے قبول کرنے کے لیے بہت متاثر ہو جاتے ہیں
 ان لوگوں کو اصطلاح مقرر کر لی جو اور بدولت اور اس کے علم نفسی کے واسطے کہ وہ سب کو نہایت
 کر کے آپس میں مشہور کر دیتے ہیں پس حق نہیں لڑا اسے نہ فی اور عینا فیہ کے ہے

دھو لاء فقہاء اللہ وایا ہم لو حکم لایم عن واحد منہم سوا مذاہبہم و زعماء بھلہم
 قول لہ یا جتہا دہ من قبل نفسہم طلبوا فیہ الثقتہ و اشتروا الذلۃ فیہا فیندا صحتہا
 مالک لا یعتقدن فی مذہبہ الا ما کان من روایۃ ابن القاسم و الا شہد فی ضربا تھا
 سن نبلا و اصحابہ فاذا جاءت روایۃ عبد اللہ بن عبد الحکم و اصحابہ لم یکن عنہم
 طابا لا رتبی اصحابہ فی حقیقۃ لا یقبلون من روایۃ عبد الا ما سکا ابو یوسف
 و یحییٰ بن الحسن و اعلیٰ من اصحابہ و الا حلفہ من ثلاثہ فان جاءہم علی حسن
 البیاض یا د الثکوی و دہ روایۃ خول بخلافہ لم یقبلو و لم یعتقدو و کذلک یجحد اصحاب
 المشافعی انما یقولون فی مذہبہ علی روایۃ المرق و الریم بن سلیمان المرادی فاذا جاء
 روایۃ حمیلہ و البختری و امثالہم لم یلتفتوا الیہا و لم یعتقدوا فیہا فی اتاویلہ علی
 ہذا عادۃ کل فرقۃ من العلماء فی احکام مذاہب ائمہ و استاذ بیہم
 کہ مستحقہم اور یہ لوگ اللہ تعالیٰ انکو اور ہر کوئی فریق دے اگر انکے لیے انکے روسا و مذہب متبر شریح
 کے جانب سے کوئی اوکیا قول جو اونہوں نے خود اپنے اجتہاد سے نکالا ہو حکایت کیا جائے تو
 اس کے لیے یہ لوگ ثقہ کو طلب کرتے اور اس کے اعتقاد و ثبوت کی جانچ کرتے ہیں چنانچہ ہم اہل
 مالک کو پاتے ہیں کہ وہ اپنے مذہب میں اعتماد نہیں کرتے مگر انہیں روایتوں کو چاہے ان کا
 اور شہب وغیرہ اس کے عقلاء اصحاب سے منقول ہو ایسے جب کوئی روایت عبد اللہ بن احم و غیرہ
 آتی ہو تو وہ ان کے نزدیک معتبر نہیں ٹھہرتے اور اصحاب ابی حنیفہ کو تم دیکھتے ہو کہ اس کے کسی روایت
 کو قبول نہیں کرتے مگر اویسکو جبکو ابو یوسف و محمد بن الحسن و علیہ وغیرہ اس کے اصحاب اور بزرگ
 شاکردن نے روایت کیا ہو اور اگر ان کے پاس کوئی روایت حسن بن زیاد و لولوی اور ایسے کم رتبہ کے
 راویوں کا کوئی قول بخلاف اس کے منقول ہوتا ہے تو اسکو یہ لوگ نہ قبول کرتے ہیں اور نہ معتبر
 جانتے ہیں اور اس طرح ہم اصحاب شافعی کو دیکھتے ہیں کہ اپنے مذہب میں مرقی اور ریم بن سلیمان اور
 روایت کی حد میں ہیں ایسے جب انکو باس حملہ او بختری اور انکی مثل لوگوں کی روایت آتی ہو تو اویسکو
 کچھ التفات نہیں کرتے اور اس کے ساتھ انکی قولوں کو بھی معتبر نہیں سمجھتے اور یہی عادت ہر فرقہ کے علماء
 انکو ملکہ اور اوستا و ان کے احکام مذاہب میں جاری ہے۔

۱۲ (۱۲۰۰)

اوپر لکھا اور اوشا دون کے احکام مذاہب میں جاری ہے۔

اذ اکان هذا دایم فکانوا لا یسعون فی امر هذا القروم وروایہما عن هؤلاء الشیوخ الا
 بالوقت والثبت فیکفی بحولہم ان یتساهلوا فی الامر الاہم والخطیہ الاعظم وان یتواکلوا
 الروایۃ والنقل عن امام الائمۃ ورسول رب العزۃ الواجب حکم اللزامة طاعۃ الذی یجب
 علیہا التسلیم حکم ولا نقیاد لامر ورجح لا یجوز انفسا حرجا مما فضل ولا فی صدق
 غلامی شی ابرہہ وامضاء الایتم اذ اکان للرجل ان یتساهل فی امر نفسه یساع
 غیر ما فی حقہ فیأخذ منهم الزین ویقضي لهم من العیب حل یحوز لهم ان یفعل ذلك
 فی حق غیرہ اذ اکان نایبا عنه کذلک الضعیف ووصی الیتیم وکیل الخائف هل یكون له
 ذلك منه اذ افعلہ الاحیاء بنفعہم وللقضاء للذمة فیما هو ذلک اما عیان حسن واما
 عیاد مثل ذلک اقواما عام استعردا حل یوق الحق واستطالوا المدۃ فی ذلک الخطایا
 عجلانہ البیل فاحضر فاعل یوق العلم واقصر داعی سقۃ حروف منترعة من معاصی اصول الفقہ
 ترجمہ میں جبکہ اوکا یہ حال سہہ کہ ان فروع میں ایسے ایسے شیوخ کی روایت کا اعتبار
 اعتماد و تثبیت کی نہیں کرتے تو امر اہم و معاملہ ہائے عظیمہ میں قابل کرنے کو کیونکر جائز رکھینگے
 اور روایت و نقل کو امام الائمہ و رسول رب العزۃ کے کیونکر حوالہ کریں گے جبکہ حکم لازم اور اس کے حکم
 و طاعت کی تسلیم اور ان کی امر کی فرمانبرداری اسطورہ پر ہم پر واجب ہو کر جو اونہوں نے فیصلہ کر دیا
 اس سے ہم اپنے دل و نہیں کچھ تنگی اور جو امر اونہوں نے مستحکم و جاری کر دیا اس سے اپنے سینہ و نہیں
 کچھ میل نہ پا دین بتلاؤ تو بھلا کوئی شخص اگر اپنے بارہ میں تساہل اور اپنے فرماندار و حق کے حق میں
 تسامح کر کے اسے کمر تیار و پہ لیکر اوکا معاملہ چکا دے تو کیا جب یہ کسی غیر کا نائب و شلاکس و
 کما دلی اور یتیم کا بھی اور غائب کا وکیل ہو تو اس غیر کے حق میں بھی اسے یہ کرنا جائز ہو گا ہرگز نہیں
 بلکہ اس وقت اسکا یہ کرنا بجز اپنے عہدہ میں خیانت کرنے اور ذمہ کے چھپانے کے اور کچھ نہ ہو گا پس
 اسطرح سے یہ بھی آیا عیان حسن یا اعیان مثل لیکن بہت سی قوموں نے حرق حق کو دشوار
 سمجھا اور اسے خدا کی بدت کو بہت طول جاننا اور اپنے حصول مراد میں جلدی کو دوست رکھا
 پس حرق نہ کہو تھ کر ڈالو اور چند بال اوکھیر لینے اور معافی اصول فقہ سے چند حروف
 نکال لینے پر اکتفا کیا۔

حکایت حال الناس قبل المائة الرابعة وبيان سبب الاختلاف بين
 الاوائل والاخر في الانتساب الى مذهب من المذاهب عدم بيان
 سبب الاختلاف بين العلماء في كونهم من اهل الاجتهاد المطلق او اهل
 الاجتهاد في المذهب والفرق بين هاتين المنزلتين واعلم ان الناس كانوا
 في المائة الاولى والثانية غير مجمعين على التقليد لمذهب احد بعينه قال بوط
 المكي في قوت القلوب ان الكتب والمجموعات محدثة والقول بمقالات الناس
 والفتيا بمذهب لواحد من الناس اتخاذ قوله والحكاية له في كل شيء والتمسك
 على مذهبه لم يكن الناس قديماً على ذلك في القرنين الاول والثاني انتهى بل
 كان الناس على درجتين العلماء والعامّة وكان من خير العامة انهم كانوا في
 المسائل الاجماعيّة التي لا اختلاف فيها بين المسلمين اذ بين جمهور المجتهدين
 لا يقله وان الاصلح الشرع كانوا يتعلون صفة الوضوء والغسل واجسام
 الصلوة والزكوة ونحو ذلك من اياتهم او معاني بلاهم فهمت على ذلك
 ترجمه حکایت حال اولوں کو گوینکا جو چوتھی صدی کے پہلے تھے اور بیان سبب
 اختلاف درمیان اوائل اور اواخر کے انتساب اور عدم انتساب میں کسی ایک
 مذہب کے ان مذاہب میں سے اور بیان سبب اختلاف درمیان علماء اسکے اوستے
 اہل اجتہاد مطلق اور اہل اجتہاد فی المذہب ہونے کے اور ان دونوں فرق
 کے بیان میں جانتو اسے کہ پہلی اور دوسری صدی میں لوگ کسی ایک مذہب میں
 تشریع نہ تھے ابوطالب کی نے قوت القلوب میں کہا ہے کہ یہ کتب و مجموعات سبب نوید ہیں
 لوگوں کے قول کے مطابق کہ کسی ایک شخص میں کے مذہب کے موافق فتوہ دینا اور ان کے قول کو
 ہرگز میں اندک کرنا اور حکایت کرنا اور اسکے مذہب پر عہدہ کرنا پہلے اور دوسرے فرق کے لوگوں میں
 نہ تھا بلکہ لوگوں نے طور پر سے ایک علماء اور ایک عامہ عوام کے تو یہ حالت تھی کہ وہ ان کے مسائل و اجتہاد میں
 درمیان مسلمانوں نے اور میان جمہور مجتہدین کے اختلاف نہیں ہوئے صاحب شرح کریم کی تفسیر نے کہ لوگوں
 صفت وضو و غسل اور حکام صلوٰۃ و زکوٰۃ وغیرہ کو اپنے باپ اور ان کے شاگردوں کے حکم سے لے کر

اصل
 السواء
 و انہیں

واذا وقعت لهم واقعة نادرة استفتوا فيها الى مفتي وجدوا من خير تعين
 مذهب قال ابن الهمام في الاخر التحريم كانوا يستفتون مرة واحدة في غير غير
 ملتزمين مفتيا واحدا انتهى واما العلماء فكانوا على مرتبتين منهم من امكن في
 تتبع الكتاب السنة والاثر حتى حصل له بالقوة القريبة من الفعل ملكة في ان
 ينتصب مفتيا في الناس بحججهم في الوقائع غالباً بحيث يكون جوابه اكثر مما يتو
 فيه ويختص باسم المجتهد وهذا الاستعداد يحصل تارة باستفراغ الجهد في جمعة
 الروايات فانه ورد كثير من الاحكام في الاحاديث وكثير منها في الآثار الصحابة والتابعين
 وتبع التابعين مع ما لا ينفك عنه العاقل العارف باللغة من معرفة مواقع الكلام
 وصاحب العلم بالاثر من معرفة طرق الجمع بين المختلفين وترتيبها للدلائل وحسن
 ذلك كحال الاماميين القدرين احمد بن محمد بن حنبل واسحق بن راهويه
 ثم حجة اور جب او نكو کوئی واقعہ تاورہ پیش آتا تو جس مفتی کو پاسے بدون تعین کسی اور سے
 فتوہ پوچھ لیتے تھے ابن ہمام نے اپنی کتاب تحریر کے آخرین لکھا ہے کہ وہ لوگ کہیں ایک سے
 اور کہیں اوسکے غیر سے استفتاء کیا کرتے اور بدون التزام اور تعین کسی خاص مفتی کے
 فتوہ پوچھا کرتے تھے اور لیکن علماء پس وہ دو طرح پر تھے ایک وہ جنہوں نے تتبع کتاب
 اور سنت اور آثار تابعین استفادہ فرمایا جس سے اونکو ساتھ قوت قرہہ کے فعل سے ایسا
 ملکہ ہو گیا جس سے وہ لوگوں میں مفتی قائم ہونے کے لائق ہو گئے اور اکثر قائلین میں اونکو
 جواب دینے لگے اور جواب باصواب دینے میں وہ ایسے مشاق ہو گئے کہ اونکا جواب اور انکے
 توقف سے زیادہ تھا اور وہی لوگ مجتہد کے نام سے مشہور و مختص ہو سکے اور یہ استفادہ
 کہیں حاصل ہوتی ہر روایات کے جمع کرنے میں بہت کوشش کرنے سے کیونکہ بہت
 سے احکام احادیث اور آثار صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین میں وارد ہیں باوجودیکہ عاقل
 عارف باللہ جیسو اسکی معرفت مواقع کا علم سے حاصل سمجھ اور صاحب علم جو آثار کے
 طرق جمع میں انہیں ترتیب و لاکل وغیرہ کے ساتھ مثل دونوں امام پیشہ آتے
 بن محمد بن حنبل و اسحاق بن راہویہ کے جانتا ہوا اس سے غافل و جدا نہیں سمجھتا

۱۔ کتاب التعلیل
 ۲۔ کتاب التعلیل
 ۳۔ کتاب التعلیل
 ۴۔ کتاب التعلیل
 ۵۔ کتاب التعلیل
 ۶۔ کتاب التعلیل
 ۷۔ کتاب التعلیل
 ۸۔ کتاب التعلیل
 ۹۔ کتاب التعلیل
 ۱۰۔ کتاب التعلیل

فتاویٰ با حکام طرق الخیر و صیقل الأصول المرویۃ فی کل باب باب بحث
مشائخ الفقہ من الضوابط والقواعد مع حلیۃ صالحتہ من السنن والامثال
الحال الامامین القدوسین ابی یوسف و محمد بن الحسن و منہم من حصل لہ
من معرفۃ القرآن والسنة ما یتکمّل من معرفۃ رؤس الفقہ و احکامات مسائلہ
باطنیہ التفصیلیہ وحصل لہ غالب الباری بعض المسائل الاخری من ادنیہا وتوفی
فی بعضہا و احتیاج فی ذلک الی مشاوریۃ العلماء لانہ لم یتکامل لہ الا درہا کما
یتکامل للبحثہ المطلق فہو محتوم فی بعض غیر محتمل فی البعض قدواتہ
عن الصحابۃ والتابعین انہم کانوا اذا بلغہم الحدیث یعلمون بہ من غیر
ان یرا حلو و اشراطہا بقولہما ینبئ لخص فیہم التمثیل للبحثین باخیارہم
قل ما کان لا یعتقد علی مذہب مجتہد بعینہ و کان ہذا ہو دواجہ ذلک الامان
ترجمہ اور کہیں یہ استدعا حاصل ہوتی ہر طرف تخریج کے محکم کرنے سے اور ان
اصول و ضوابط و قواعد کے ضبط کرنے سے جو ہر باب میں مشائخ فقہ سے مروی
ہیں ساتھ جملہ صاحب کے سنن اور آثار سے جیسے کہ دولون امام و پیشوا الی یوسف
و محمد بن الحسن تھے اور انہیں سے بعض کو معرفت قرآن اور سنت میں استفادہ قوت
حاصل تھی کہ جبکہ ذریعہ سے انکو روش فقہ اور اسکے اصل مسائل کے اذکار تفصیلیہ
کے ساتھ معرفت حاصل ہو گئی اور اسکی دلیلیوں سے دوسرے مسلمان نہیں انکو
ملکہ غالب رائے کا حاصل ہو گیا تھا اور بعض میں اتقن ماضی ہوا اسلئے وہ اور علماء
مشاورت کرنے کے محتاج ہوئے کیونکہ انکے لیے تاسی اسباب اجتہاد کے فراہم
ہوئے جیسے کہ جہتہ مطلق کے لیے کامل ہو گئی پس اسلئے وہ بعض میں مجتہد اور بعض میں
غیر مجتہد تھے اور صحابہ اور تابعین سے بطور تواتر ثابت ہے کہ انکو جب کوئی حدیث پہنچتی
تھی تو بدو ان کما کسی شہرہ کے و داد سپر حمل کرتے تھے اور دوسو برس کے بعد لوگوں
میں مذہب حسین اختیار کرنے کا دستور نکلا اور اسوقت میں بہت کم لوگ تھے
جو مذہب حسین پر جمادنا کرتے ہوں اور اس زمانہ میں کرایہ واجب ہو گیا ہے

وسبب ذلك ان المشتغل بالفقه لا يخلو عن حالتين احدهما ان يكون
كبره منه معرفة المسائل التي قد اجاب فيها المجتهدون من قبل من ادلتها
التفصيلية ونقدھا وتفقہ ماخذھا وترجيح بعضها على بعض وهذا امر جليل
لا يتم الا بامام قياسي به قد كفي مؤثر فريش المسائل وايراد الدلائل في كل
باب باب فيستعين في ذلك ثم يشتغل بالنقد والترجيح ولو كان هذا الامام
صعب عليه ولا معنى لارتكاب امر صعب مع امكان الامر السهل ولا بد لهذا المقتدر
ان يحسن شيئا مما سبق اليه مائة وليست له عليه شيئ فان كان استدراكه
اقل من حوافره عدد من اصحاب الوجوه في المذهب وان كان اكثر
لم يعد تفردة وجهي في المذهب وكان مع ذلك متسليا الى صاحب المذهب
في الجملة ممتازا عن ما يتسلى بامام آخر في كثير من اصول مذهبه و
ترجمته آوا ساكايه سبب ترك اشتغال بالفقه وحال سے خالی نہیں ایک یہ کہ اوسکی
بڑی ہمت اور اسائل کا پہچانا ہے جن میں مجتہدین سابقین اسکے اولہ تفصیلیہ
سے اوسکا جواب دے چکے اور اوسکی تنقید اور اوسکے ماخذ کی تصحیح اور بعض پر بعض
کی ترجیح وغیرہ سب کچھ کر چکے ہیں اور یہ ایسا جلیل الشان امر ہے کہ بدون کسی امام
کے پیروی کے پورا نہیں ہو سکتا اور چونکہ درستگی مسائل اور ہر باب میں ایراد دل
کی مشقت کو وہ لوگ برداشت کر چکے تھے ایسے یہ اوسنے اسمیں رد دینے لگے اور پھر
تنقید و ترجیح میں مشتغل ہوئے اور اگر اونکا یہ امام نہ ہوتا تو اسپر بڑی مشکل پڑتی اور پھر
ارتکاب امر صعب کے ساتھ امکان امر سهل کے کیا معنی ہوتے اور اس مقتدی کے لیے یہ ضرور
ہوا کہ اپنے اماموں کی طرز روش کو اچھی طرح جانے اور اوسیپر اور کچھ بڑا اوسکے اور اوسکو
سنبا کے ہیں اوسکا استراک اوکی موافقت سے اگر اقل ہوتا تو اصحاب وجوہ فی المذہب
میں شمار کیا جاتا تو اگر اکثر ہے تو اوسکا تفرد وجہ فی المذہب میں نہیں گنا جاتا اور باوجود
اسکے بھی کسی صاحب المذہب کی طرف نی ایسا طور پر اوسکی نسبت کی جاتی ہے کہ شبلی وہ
پیروی کرتا ہے جسے دوسرا اماموں کے بہت سے معمول مذہب اور فروع میں متاثر رہتا ہے

وأما الحالة الثالثة وهي ان يستفرغ جهده اولا في معرفة ادلة ما سبق اليه ثم
 يستفرغ جهده ثانيا في التفريق على ما اختاره واستحسنه فهي حالة بعيدة غير
 واقعة لبعد العهد من زمان الوحي واختياج كل عالم في كثير مما لا يدل في علمه
 الى من مضى من رواية الا حادith على تشعب متونها وطرقها ومعرفه مراتب
 الرجال و مراتب صحة الحديث وضعفه وجمعه ما اختلف من الاحاديث طائفا
 والتنبه لما اخذ الفقهاء منها ومن معرفة غريب اللغة واصول الفقه ومن
 رواية المسائل التي سبق التكلم فيها من المتقدمين مع كثرتها جدا او
 تبانها واختلافها ومن توحيدها فكاره في فمين تلك الروايات وعرضها
 على الدلالة فاذا انقدح فكيف يوفي حق التفريق بعد ذلك والنفس
 الانسانية وان كانت ذكية لها حد معلوم تفهم عما وراءها
 ثم بجهنم اور تيسري حالت یہ ہے کہ پہلے اپنی کوششوں کو معرفت اولہ ماسبقہ
 میں صرف کر سکے اور پھر اس کے بعد تفریقات میں جس طور پر او کو اختیار کیا ہی پاس تھیں
 سبھا سبھ لگا سکے اور یہ حالت بعید و غیر واقعہ ہے بیاعت و دور ہونے اس وقت کے
 زمانہ و وحی سے اور بیاعت اختیار ہر عالم کے اپنے بہت سے ضروری علوم میں
 متقدمین کی طرف مختلف المتن اور مختلف الطرق حدیثوں کی روایت میں اور
 معرفت مراتب رجال اور مراتب صحیح حدیث اور اس کے ضعف میں اور احادیث
 و آثار مختلفہ کے جمع کرنے میں اور اسے اخذ فقہ کے خبردار ہونے میں اور لغات
 عربیہ اور اصول فقہ کے پہچاننے میں اور روایت کرنے سے اون مسائل کے
 جنہیں متقدمین کلام کر چکے ہیں باوجود کثرت اور تباین اور اختلاف اسکے اور
 ترجیح سے اپنی فکر کی ان روایات کے تمیز کرنے میں اور دلالت پر اسکے کرنے
 سے ہیں جب اپنی عمر کو اس میں تمام کر ڈالے گا تو حق تبارک و تعالیٰ اسکے لیے کہو نہ کر
 او اگر گیا اور نفس انسانی کتنا ہی پاک و مقدس ہو تو بھی اس کے لیے ایک
 حد میں ہے کہ اس کے آگے وہ عاجز ہو جاتا ہے ۛ

فاما كان حلما متيسرا للطلال اول من المجتهدين حين كان العهد قريبا
 والعلوم غير متعجبة على ان لم تيسر ذلك ايضا الا لفقوس قليلة وهم مع ذلك
 كانوا مقتدين بمشائهم معتدلين بعلمهم ولكن لكثره نصرفاتهم في العلم صاروا مستغلبين
 وبالمجمله فالتمذهب بالمجتهدين من العهد لعل الله تعالى العلية وجمعهم عليه من حيث لا يشعرون
 او لا يتعرون ومن شواهد ما ذكرناه كلام الفقيه ابن زياد الشافعي القوي في فتواه
 حيث سئل عن مسئلتين اختلف فيهما البلقيني بخلاف مذهب الشافعي فقال
 في الحوادث انك لا تعرف توجيه الكلام بالبلقيني ما لم تعرف درجته في العلم فانه امام
 مطلق فتسبب خير مستقل من اهل التخرير والترجيح واعني بالمطلق المنسوب الى الاختيار
 وترجيح بخلافه الراجح في المذهب كما هو الذي يستباليه هذا حال كثير من يربا بذه
 الكبار اصحاب الشافعي من المتقدمين والمتأخرين وسياتي ذكرهم ورتبتهم ودرجاتهم
 توجيهاً او رتباً طرزاً من مجتهدين كى لى جب زمانه وحي كاقرباب اور علوم بهى بشت شاخ
 بشلخ نهو سستى البشيد آسان تھا مگر تو بهى به بشت هر كم كوكون كويسر جوا اور پرده بود
 اپنے مشلخ كى مقتدى اور او نير اعتماد كرسے والے تھے ليكن علوم مين بشت شرف مين
 سے وه خود مستقل هو كى اتها مثل ان مجتهدين كان مذهبهم مذهب ابو نوا اور كوكون كا اركو
 اختيار كرى ايك بعيد هے جبكو الله تعالى سنے او نير اهام كيا اور اونكو اسپر مجمع
 كر ديا چاهن وه اسكو جانيں يا سنجانيں اور اسكى خير كمين ياندر كمين اور جو سنے
 ذكر كيا يوا سكه شواهد سے كلام فقيه ابن زبيا و شافعي اليمين كا اونسكه فتوا مين وسه
 چكه وه سوال كى كے اودن دو مسكون سے كه جمين بلقيني سنے بخلاف مذهب شافعي
 كے جواب ديا تھا او نهون نے كها كه تو بلقيني كے توجيه كلام كو نهين جان كتا ميتاب كى علم
 مين تو اوسكه درجه كو خجاسے كيونكه وه امام مجتهد مطلق فتسبب خير مستقل اهل تخرير او ترجيح
 سے هر اؤ تسبب مطلق سي مين او سكو را دليتا هوں جبكو ايسى ترجيح كا اختيار هو جو اپنے امام مذهب
 كے راجح كى خلاف كر سكتا هو اور به حال بشت سے مقتدين متاخرين كا بر علماء شافعي كا هر
 اور قريب هر اؤ نكا ذكر اور اونسكه درجات كى ترتيب كا بيان آتا سبه ۴

رتبه
 بيان
 ۱۲
 ۱۳

وہم نظم البلقینی فی سلاک المجتہدین المطلقین المتسببین لمدیرہ العالی
 ابو زرعہ فقال قلت مرة لشیخنا اکامام البلقینی ما یقصر بالشیخ نقی الدین
 البکی عن الاجتهاد وقد استكمل التہ وکیف یقلد قال ولم اذکوة ہواشی
 شیخہ البسیفی استجیاء منہ لما اذنت ان ارقبت علی ذلک فکتبت فاعتد
 ان الامتناع من ذلک ما ہو کالوظائف الی قد ردت للعقراء من المذاہب الا لیتہ
 وان ہوۃ خرجہ عن ذلک واجتہد لم یتاکہ شیء من ذلک ثم رجم وکلیۃ القضاء واقنع
 الناس من استغناء تہ ونسب للبیدۃ فنبشتم وافقنی علی ذلک انتہی قلت اما
 انافد اعتقاد ان المانع لہم من الاجتہاد ما اشار الیہ حاشا منہم الی العالی
 عن ذلک وان یتوکوا الاجتہاد مع قدرتهم علیہ لغرض القضاء والاسباب ہذا
 ما لا یجوز لاحد ان یعتقد فیہم وقد تقدم ان الراجح عند المجتہد وجوب الاجتہاد
 فی مثل ذلک وکیف ساع للولی بنسبتہم اذ ذلک اولسبۃ البلقینی الی موافقہ علی ذلک
 تو جہتہم اور اولوگوں نے کہ جنکو بلقینی نے سلاک مجتہدین مطلقین متسببین میں منظم کیا ہوا
 شاگرد رشید ابو زرعہ سے کہا کہ میں نے اپنے شیخ امام بلقینی سے کہا کہ کس چیز نے شیخ نقی الدین
 البکی کو اجتہاد سے روک رکھا ہے حالانکہ اس کے پاس اسکا سب سامان کامل مہیا ہے پھر وہ کیونکر
 تقلید کرتا ہے کہا ابو زرعہ نے کہ چونکہ میں نے ارادہ کیا تھا کہ اسکو سپر ترتیب دونگا اسلئے شرم کے مار
 میرے شیخ بلقینی نے اسکو ذکر کیا اور چپ رہ گیا تب میں نے کہا کہ میرے نزدیک اس امتناع کی کوئی
 اور وجہ نہیں مگر وہی وطنی جو فقہاء مذاہب اربعہ کے لیے مقدر ہے اور اگر ایک بار بھی اس تکلیف اور
 اجتہاد کریں تو اس میں اسکو کچھ غلے اور ولایت قضاسی محروم رہیں لوگ اسنے فتوایچھا چھوڑ دیں اور
 بدعتی کہنے لگیں پس اسکو سندرہ ہنس ٹپے اور سپر میری موافقت کی لیکن میں کہتا ہوں کہ میرے
 نزدیک اسکی لوجہ اجتہاد سے مانع وہی امر تھا جسکو ابو زرعہ نے اشارہ بیان کیا ہے کیونکہ اسکا منصب
 ان سب امور سے اور خصوص اس امر سے باوجودیکہ وہ اجتہاد پر قادر ہوں اور اسکو اپنے منصب
 قضاسی وغیرہ سبب چھوڑ دیں بہت ہی دور تھا اور کسی کے لیے یہ جائز نہیں ہے کہ انکی شان میں اعتقاد
 رکھ کر اور پہلے بیان ہو چکا ہے کہ سراج نزدیک جہور کے ایسی حالتوں میں وجوب اجتہاد ہی پھر کیونکر ایک

مقلدین

مقلدین

وہی امر تھا جسکو ابو زرعہ نے اشارہ بیان کیا ہے کیونکہ اسکا منصب

وقد قال الجلال السيوطي في شرح التبيين في باب الطلاق ما لفظه وما وقع من الأئمة
 من الاختلاف من تغير الاجتهاد فيصحب في كل موضع ما أدى إليه جتهادهم في ذلك
 الوقت وقد كان المصنف يعني صاحب التبيين من الاجتهاد والمحل الذي كان كل من قصر
 غيره واحد من الأئمة بانه وابن الصباغ وامام الحرمين والغزالي بلغوا رتبة الاجتهاد
 المطلق وما وقع في فتاوى ابن الصلاح من انهم بلغوا رتبة الاجتهاد في المذهب وان
 للمطلق ثم ادهم انهم كانت لهم درجة الاجتهاد المنتسب ان المستقل وان المطلق
 كما قرره هو في كتابه احاديث الفقيه والكنوزي في شرح المذهب نوعان مستقلان
 فقد من راس كل ربيع ما لم يمكن وجوده ومتسبب هو باق الى ان ياتي شرط
 الساعة الكبرى ولا يجوز انقطاعه شرعا لانه فرض كفايه ومقتضى قصر اهل عصر
 حتى تركوه انما اكلهم وعصوا باسهم كما صرح به الاصحاب
 منهم الماوردي في الحاوي والرويان في البحر والبعوي في التمهيد وغيرهم
 ترجمه اور جلال الدين سيوطي نے شرح التبيين کے باب الطلاق میں جو فرمایا ہے یہ ہے کہ امامین
 جو اختلاف واقع ہوا وہ تغير اجتہاد سے ہے جس جن مقاموں میں اور کما اجتہاد اور وقت پہنچا اور سبکی وہ
 تصحیح کرتے کہ اور مصنف یعنی صاحب تبيين اجتہاد کے ایسے محل میں تھا جس کا انکار نہیں کیا جاسکتا
 اور بہت سے اماموں تصحیح کی ہے کہ وہ اور ابن الصباغ اور امام الحرمین اور غزالی اجتہاد مطلق
 رتبہ کو پہنچ گئے تھے اور جو فتاویٰ ابن الصباغ میں واقع ہوا ہے کہ یہ لوگ رتبہ جہاد فی المذهب کو
 پہنچتے تھے نہ مطلق کو تو مراد اسکی یہ ہے کہ انکو درجہ جہاد منتسب حاصل تھا نہ مستقل اور جہاد مطلق
 یہاں کہہ دئے اپنی کتاب دیہ الفقیہ میں نوٹھی نے شرح المذهب میں ثابت کیا ہے و طرح پر ہر ایک
 مستقل اور چونکہ یہ چوتھی صدی سے مفقود ہو گیا اسلئے اسکا وجود ممکن نہیں اور دوسرا منتسب
 اور وہ قیامت کی بڑی نشانیوں میں سے ایک ہے کہ باقی رہیگا اور شرعا اسکا منقطع ہونا جائز نہیں
 کیونکہ وہ فرض کفایہ ہے اور جب کسی زمانہ والا اس پر تہ تک قاصر ہو گا اور اسکو بالکل ہی چھوڑ
 تو سب گناہگار اور بالکل نافرمان ہو جائینگے جیسا کہ ہمارے معاصی اسکی تصریح کی ہے بعینہ نہیں
 سہاروی میں جنہوں نے حاوی میں اور رویانی نے بحر میں ابن عسکری نے تہذیب میں اور انکو غیر انکو

ولا یتادیٰ فی هذا الفرض بکذا جهاداً المقید كما صرح به ابن الصلاح والنووی
 فی شرح المہذب والمسئلة مبسوطہ فی کتابنا السننی بالرد علی من اخلد الی الارض
 وجعل ان اجتهاد فی کل عصر فرض ولا ینخرج ہنواً عن الاجتہاد المطلق
 المنسوب من کونہم شافعیۃ كما صرح بہ النووی وابن الصلاح فی الطبقات
 وتصر ابن السبکی ولہذا صنفوا فی کتب المذہب افتواؤہ ولوا وظاہر
 الشافعیۃ کاوی المصنف وابن الصبیح تدریس النظامیۃ بغداد وولی
 امام الحرمین الخزانی تدریس النظامیۃ ببینسا بوردولی ابن عبد السلام
 الجبائیہ والطاہریۃ بالقاہرہ وولی ابن دقین العید الصلاۃ حید المجاورۃ
 لشہد امامنا الشافعی رضی اللہ عنہ والفاضلیۃ والکاملیۃ
 غیر ذلک اما ینبغی رتبۃ اجتہاد المستقل فانہ ینخرج بذلک عن کونہ شافعیاً ولا ینقل اقوالہ
 ترجعہ اور یہ فرض اجتہاد مقید سے اوانہیں ہو سکتا جیسا کہ ابن الصلاح نے اسکی
 تصریح کی ہے اور نووی نے شرح مذہب میں مفصل بیان کیا ہے اور یہ مسئلہ ہمارے اور
 کتابین جہاں نام رد علی من اخلد الی الارض وجعل فی نہایت سبب و تفصیل سے بیان کیا
 گیا ہے کہ اجتہاد ہر زمانہ میں فرض ہے اور یہ لوگ اجتہاد مطلق منسوب سے اپنے شافعی ہونے
 سے خارج نہیں ہو سکتے جیسا کہ نووی اور ابن الصلاح نے طبقات میں اسکی
 تصریح کی ہے اور ابن سبکی نے بھی اسکی تہنیت کی ہے اور اسلیئے اور ثول نے اس مذہب
 میں کتابین تصنیف کیں اور فتوا دیا اور دنیا لفت شافعی کے متولی ہوئے جیسا کہ
 مصنف اور ابن الصبیح بغداد کے مدرسہ نظامیہ کی تدریس کے متولی ہوئے اور
 امام الحرمین اور غزالی نیشاپور کے مدرسہ نظامیہ کی تدریس کے متولی ہوئے اور
 ابن عبد السلام قاہرہ کے مدرسہ جابیہ اور طاہریہ کا متولی ہوئے اور ابن دقین العید
 صلاحیہ کا جو ہمارے امام شافعی رہے کے مشہد مقدس کے قریب ہے اور فاضلیہ اور کاملیہ
 کا متولی ہوا لیکن وہ شخص کہ رتبہ اجتہاد مستقل کو پہونچ گیا ہے تو وہ اس سبب سے مستثنیٰ
 ہونے سے خارج ہو گیا اور اس کے اقوال کتب مذہب میں نقل نہیں کیے جاسکتے

ولا أعلم احدا بلغ هذه الرتبة من الاصحاب الا ابا جعفر بن جرير الطبري فانه
 كان شافعيًا ثم استقل بمذهب لهذا قال الرافي وغيره ولا يعد تفرده وجهًا
 في المذهب انتهى وهي حنفي حسن عما سلكه الولي ابو ذرعة الا ان كلامه
 يقتضي ان ابن جرير لا يعد شافعيًا وهو مردود فقد قال الرافي في اول كتاب الزكوة
 من الشرح تفرده ابن جرير لا يعد وجهًا في مذهبنا وان كان معدودا في طبقات اصحاب
 الشافعي قال النووي في التمهيد في ذكر ابو عاصم العبادي في الفقهاء الشافعية
 وقال هو موثق فخراد علمائنا فاحضن فقه الشافعي في الرقيم المرادي والحاصل ان
 انتهى ومعنى انتسابه الى الشافعي انه جرى على طريقته في اجتهاده واستغنى الادلة في
 بعضها على بعض ووافق اجتهادهم اجتهاده واذا خالف احياها لم يبال بالاختلاف
 ولم يخرج عن حلقته الا في مسائل وذلك لا يقدح في دخوله في هذا الشافعي
 توجيهاً اورين كس كونهين جانتا كما اصحاب مين است اس رتبة كويونجا هو مكره الاجم
 ابن جرير الطبري كس سيله و شافعي تمامي اسكا ايك مستقل مذهب هو كيا اسيله في
 وغيره كس كيا اسكا تفرده مذهب مين كوني وچي شوي نه شمار كيا جايگا استغنى اور مير
 نزدك ولي ابو ذرعه كايه حال بهت هي پسنديد ه مكر كلام او سكا اس امر كو مقتضى
 كذا ابن جرير شافعيون مين نه معدود هو تويه مردود هي كيونكه رافعي نه آسي شريح مين
 كتاب الزكوة كي شروح هي مين كيا هي كذا ابن جرير كا تفرده هماره مذهب مين بطور
 كس نه معدود هو كيا اگرچه و طبقات شافعية مين معدود هه اور نووي نه شرح
 مذهب مين كيا هي كذا ابو عاصم عبادي نه اسكو فقها شافعية مين ذكر كيا هي اور يه كيا هي
 هماره علماء هه اور او نه فقه شافعي كوي ربيع مرادي او حسن زعفراني نه اخذ كيا هي اور او
 امام شافعي كي طرف منسوب هه نيكه حني هين كيا هه آي نه چها و ده عقرا اوله اور اوله بانود
 ترتيب كو اخيرين كي طريقه پر جاري كيا هي اور اوله اجتهاد او نه كس اجتهاد كس موافق هو ابي
 او جب كسي او نه كيم مخالفت كي تو اس مخالفت مين كچه پروانه كي اور اوله طريقه هه
 نه خارج هه كس مكره سكون مين اور يه انكر امام شافعي كو مذهب مين داخل هونيكه كوني قاض مين

بل
 او
 لا
 مين
 معدود
 هو
 كيا
 مكره

ومن هذا القبيل محمد بن اسمعيل البخاري فإنه معدود في طبقات الشافعية
 ومن ذكره في طبقات الشافعية الشيخ تاج الدين السبكي وقال إنه تفقه
 بالحميد والحميد تفقه بالشافعية واستدل شيخنا العلامة على إدخال البخاري
 في الشافعية بذكرهم في طبقاتهم وكذلك النووي الذي ذكرناه شاهد الفخر
 الشيخ تاج الدين السبكي في طبقاته بالنظر كل تخرجهم اطلاقاً في نظر ان
 خلاص المخرج ان كان ممن يغلب عليه المذهب التقليد كالشيخ ابن حامد والنفال
 عدس المذهب ان كان ممن يكثرون في مذهبهم كالحسين بن ابي رتبة يعني في مذهبهم
 محمد بن ابي الرواد ومحمد بن المنذر فلا يعزل فاما المزي في بعده ابن تيمية
 الدارجين لم يخرجوا خارج المذهب بن وليه في القيد والتقيد العرايين الحراسين انتهى
 وذكر السبكي في طبقاته الشيخ ابا الحسن كاشغري امام اهل السنة والجماعة وقال انه
 معدود في الشافعية فإنه تفقه في الشافعية ابن الاكساق المروزي انتهى قول ابن زباد
 قوله "او راسي قبيل من محمد بن اسمعيل بخاري" يعني ان لو كان في طبقات شافعية من شماري
 او من لو كان في طبقات شافعية من شماري او من في شافعية من شماري او من في شافعية من شماري
 كما في بخاري في حميد من فقهاء من او حميد من امام شافعي في فقهاء من شماري من شماري من شماري
 بخاري في طبقات شافعية من ذكره في شماري من شماري من شماري من شماري من شماري
 استدلال كما في او نووي كاه كاه حكيومين في شماري او شماري من شماري من شماري من شماري
 جو ذكر كما في او شماري من شماري من شماري من شماري من شماري من شماري من شماري
 في شماري من شماري من شماري من شماري من شماري من شماري من شماري من شماري
 او اراده او ان لو من شماري من شماري من شماري من شماري من شماري من شماري من شماري
 محمد بن زكريا محمد بن نصر المروزي او محمد بن المنذر او شماري من شماري من شماري من شماري
 شيخ توبه لو في نوون برون در شماري من شماري من شماري من شماري من شماري من شماري
 من شماري من شماري من شماري من شماري من شماري من شماري من شماري من شماري من شماري
 من شماري من شماري من شماري من شماري من شماري من شماري من شماري من شماري من شماري
 من شماري من شماري من شماري من شماري من شماري من شماري من شماري من شماري من شماري
 من شماري من شماري من شماري من شماري من شماري من شماري من شماري من شماري من شماري

محمد بن زكريا
 السبكي

ومن شواہد ما ذکرنا ایضا ما فی کتابی الا نوارحیث قال والمتنبیون
 الی منہم لشافعی والی حنیفۃ ومالک واحمد اصناف احمدھا العوام
 وتقلیدھم للشافعی متفرع علی تقلید المتنبی لشافعی الباقین الی مرتبۃ
 الاجتہاد والاحتیاد لا یقلد بحتہا وانما یلبسون الیہم بحریم علی طریقہ فی
 الاجتہاد والاحتیاد الی الحدیث وبترتیب بعضہا علی بعض التاکث المتوسطون وہم
 الذین لم یبلغوا رتبۃ الاجتہاد ولکنہم وقفوا علی اصول الامام ویمکنوا من
 قیاس ما لم یجدہ منصوصا علی ما نص علیہ وہو لا یمقلدون لہ ولکن
 من یاخذ بقولہم من العوام والمشہور انہم لا یقلدون فی انفسہم لانہم
 مقلدون انتہی کلامہم الا نوارحان قلت کیف یکون شیء واحد غیر واجب
 فی زمان وواجباً فی زمان اخر مع ان الشرع واحد فلیس قولک لہم ان
 الاقتداء بالاجتہاد المستقل واجب ثم صار واجباً الا حوکہ متناقصاً متناظراً
 ترجیحہم اور جو ہتے کہا اسکے شواہد سے وہ بھی ہر جو کتاب الا نوارحین ہر چنانچہ اوسہیں کہا ہوا
 کہ شافعی اولی حنیفۃ ومالک واحمد کے مذہب کی طرف جو لوگ منسوب ہیں وہ چند طرح پر ہیں
 ایک اونہیں سے عوام ہیں اور اوکا امام شافعی کی تقلید کرنا متنبی کی تقلید پر ترجیح ہوا اور دوسرے
 وہ لوگ ہیں جو اجتہاد کے مرتبہ کو پہونچے ہوئے ہوں حالانکہ ایک مجتہد دوسرے مجتہد کی تقلید نہ کرے
 کرتا مگر باوجود اسکے بھی جو یہ لوگ اپنی کو انکی طرف منسوب کرتے ہیں اس سے کہ اگر انکا اجتہاد و قیاس
 اولہ اور انکی ترتیب با یکدیگر اونہیں کے طریقہ پر جاری ہوا دوسرے درمیانی لوگ اور وہ وہ ہیں
 کہ مرتبہ اجتہاد کو نہیں پہونچے ولیکن اپنے امام کے اصول سے واقفیت رکھتے ہیں اور انہیں
 منصوصہ کے قیاس پر بنا کر فیصلے اپنے ائمہ کے قیاد میں اور یہ لوگ درحقیقت انکے مقلد ہیں
 اور ایسی ہی جو لوگ عوام میں سے ہوں انکا قوال کو اخذ کرتے ہیں اور مشہور یہ ہے کہ فی انفسہم وہ غلہ
 نہیں کیونکہ وہ مقلد ہیں امام ہوا کلام کتاب الا نوارحہا پس اگر گئے تو کہ کیونکہ ایک پیغمبر ایک ماہرین
 غیر واجب اور ہی غیر دوسرے زمانہ میں واجب ہو گئی باوجودیکہ شرع ایک ہی ہے پس ہمارا یہ کہنا
 کہ ایک مجتہد مستقبل کو اقتداء واجب نہ تھی پھر واجب ہو گئی نہیں ہر مگر قول منا قاض اور ثنائی

قلت الواجب الاصلی هو ان یکون فی الامتہ من یعرف الاحکام الفرعیۃ
 من اولئھا التفصیلیۃ لیسجد علی ذلک اهل الحق ومقدم الواجب اجبة فذلک
 کان الواجب حلق متعددة وجب تحصیل طریق من ذلک الطرق من غیر
 غبن واذا تعین له طریق واحد وحيث لک الطريق مخصوصہ کما اذا کان الرجل
 فی محصنة شدیدۃ یضاق منها الیہ لک وکان لرفع محصنة طرق من
 شراء الطعام والنقاط الفواکھ من الصیاء واصطیاء حملت قوت بہ وجب تحصیل
 شیء من ہذا الطرق لا علی التعلین فاذا وقع فی مکان لیس ہناک
 صید ولا فواکھ وجب علیہ بذل المال فی شراء الطعام وكذلك کان
 للسلف طریق تحصیل ہذا الواجب کا ان الواجب تحصیل طریق من ذلک الطرق لا علی
 تعیین السند ذلک الطرق کا طریق واحد فوحيث لک الطريق مخصوصہ
 تو جہتم تو اس کے جواب میں یہ کہتا ہوں کہ واجب اصلی تو یہی ہے کہ امت میں ایسا
 شخص ہو جو احکام فرعیہ کو اس کے اولہ تفصیلیہ سے جانتا ہو اس پر تمامی اہل حق کا جماع
 ہے اور مقدمہ واجب کا واجب ہو اگر تاہم اور جب کسی واجب کے طرق متعدد
 ہوں تو تحصیل کسی ایک طریقہ کے اولہ طریقوں میں سے بغیر تعیین کے واجب ہے اور
 جب اس کے لینے کوئی ایک طریقہ متعین ہو جیسا کہ تو وہی طریقہ مخصوصہ واجب ہوگا
 مثلاً جب کوئی ایسے شخصہ شہر پر مین مبتلا ہو جائے کہ جس سے اس کی ہلاکت کا خوف
 کرتا ہو اور دفع مخصہ کے بہت سے طریقے ہوں مثل کھانا مول لینے اور صحرا سے
 چن لینے اور بمقدار اپنی قوت کے شکار کر لینے وغیرہ سے تو کسی شے کا ان طریقوں میں
 سے لا علی التعلین حاصل کرنا واجب ہے جس اگر کوئی شخص ایسے مکان میں ٹھہرے
 جہاں نہ کوئی شکار ہو اور نہ کوئی میوہ تو اس پر کھانا مول لینے کے لیے مال ہی خرچ
 کرنا واجب ہوگا ایسی سلف کے لیے اس واجب کے حاصل کرنے میں بہت سے طریقے
 اور ان طریقوں میں سے بغیر تعیین کے ایک ہی طریقہ حاصل کرنا واجب تھا اولیٰ بعد وہ سب
 طریقے مسدود ہو گئے مگر ایک ہی طریقہ باقی رہ گیا پس ایسا مخصوصہ وہی طریقہ واجب ہے

واعلم ان المجتہد المطلق من قسم خمسة من العلوم قال النووي في المنهاج
 وشرط القاضي مسلم مكلف حر ذكر عدل سميع بطير ناطق كاف مجتہد
 وهو ان يعرف من القرآن والسنة ما يتعلق بالاحكام وخاصة وعامة ومجمل
 ومبنيہ وناسخہ ومنسوخہ ومتواتر السنة وغيرہ والمفصل والمرسل وحال
 الرواة قوة وضخا ولسان العرب لغة ونحو احوال العلماء ومن الصحابة و
 من بعدهم اجماعا واختلافا والقياس بانواعه ثم اعلم ان هذا المجتہد قد
 يكون مستقلا وقد يكون منتسبا الى المستقل والمستقل من امتنا من
 سائر المجتہدين بشارف خصال كما ترى ذلك في الشافعي م ظاهر الصديقا
 ان تبصر في الاصول والقواعد التي يستنبط منه الفقہ كما ذكر ذلك
 في اوائل الامام حيث عد ضيق الاوائل في استنباطهم واستدراك غلبيهم
 في حجتهم اوربان لوکہ مجتہد مطلق وہ ہر کہہ میں پانچ طرح کا ہوا جمع ہوئے چنانچہ نووی
 سے مشہاج میں کہا ہوا اور شرط قاضی کے مسلم مکلف حر ذکر عدل سمیع بطیر
 ناطق کاف مجتہد ہوا مجتہد وہ ہر کہہ جو قرآن اور سنت میں سے اول امور کو جو احکام
 سے مطلق ہیں پہچانتا ہوا اور اسکے خاص اور عام اور مجمل اور مبہین اور ناسخ و منسوخ
 اور متن متواترہ اور غیر متواترہ اور مفصل ومرسل کو جانتا ہوا اور اولوں کے حال
 کو از روئے قوت وضعف کے اور زبان عرب کو از روئے لغت و نحو کے اور اول
 علماء کو صحابہ و تابعین و تبع تابعین میں سے از روئے اجماع و اختلاف کے اور قیام
 کو اسکے انواع کے ساتھ پہچانتا ہو پیر یہ بھی جان رکھو کہ یہ مجتہد بھی مستقل ہوتا ہو
 اور کبھی کسی مستقل کی طرف منتسب ہوتا ہو اور مستقل وہ ہر کہہ تمام مجتہدین سے تین
 فضلتوں میں ممتاز ہو جیسا کہ امام شافعی میں یہ باتین ظاہر ظاہر دیکھتے ہو۔ ایک
 یہ کہ اصول اور اول قواعد میں تصرف کرے جس سے فقہ مستنبط ہو جیسا کہ ان
 سب کو امام شافعی رحمہ اللہ نے اوائل ام میں ذکر کیا ہے چنان کہ میں صنیع
 وائل کو ان کے استنباط میں شمار کر کے استمداد کیا ہے

جہالت پہلی

بہر شہادت
 راہ شافعی
 راہ حنفی

وكما اخبرنا شيخنا ابو طاهر محمد بن ابراهيم المدني عن شيخنا المكي الشيخ حسين بن
 علي العجمي والشيخ احمد النخعي عن الشيخ محمد بن العلاء البا هلي عن ابراهيم بن ابراهيم
 اللقاني وعبد الرؤف البطواني ومن الجلال ابي الفضل السيوطي عن ابي الفضل
 المرجاني اجازة عن الحافظ المجتهد عن ابي الفرج الغزي عن يونس بن ابراهيم الديوبسي
 ومن ابي الحسن المقرئ عن الفضل بن سهل الاسفراي ابي بكر احمد بن علي
 الخطيب جبرنا الوعظ لما حفظ حدثنا ابو محمد عبد الله بن محمد بن يعقوب حدثنا حاتم
 يعني الرازي حدثني يونس بن عبد الاعلى قال قال محمد بن ادریس الشافعي
 الاصل قرآن وسنة فان لم يكن فقيهاً س عليهما واذا انفصل الحديث عن رسول
 صلى الله عليه وسلم صحح الاسناد منه فهو سنة والاجماع اكبر من الخبر المفضل
 والمحدث على خاصة واذا احتفل المعاني فما اتسم منها ظاهره واليهما به
 قوله آو جيسا كه خبر دي كه كوه هارے شيخ ابو طاهر محمد بن ابراهيم المدني نے اس شيخ
 مكيں شيخ حسن بن العجمي او شيخ احمد نخعي سے اونہوں نے شيخ محمد بن العلاء البا هلي سے
 اونہوں نے ابراهيم بن ابراهيم اللقاني اور عبد الرؤف بطلائي اور جلال ابي الفضل
 سيوطي سے وہ ابي الفضل المرجاني سے ازرو سے اجازت کے حافظا حجة ابي الفرج الغزي
 سے وہ يونس بن ابراهيم الديوبسي سے وہ ابي الحسن بن المقرئ سے وہ الفضل بن
 سهل الاسفراي ابي بكر احمد بن علي الخطيب سے اونہوں نے کہا کہ خبر دي مجھ کو ابو نعیم حافظ
 نے اونہوں نے کہا کہ حديث کیا مجھ کو ابو محمد عبد الله بن محمد بن يعقوب سے اونہوں نے
 کہا کہ حديث بيان کی مجھ سے حافظ يونس رازی سے اونہوں نے کہا کہ حديث کی مجھے يونس
 بن عبد الاعلى نے اونہوں نے کہا کہ فرمایا محمد بن ادریس الشافعي رحمہ اللہ تعالیٰ نے کہ اصل
 قرآن اور سنت ہوں اگر کسی مسئلہ کا جواب انہیں نہ ہو تو وہ ہی جو انہیں قیاس کیا گیا ہو اور
 جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے باسناد صحیح کوئی حديث پہنچی تو وہی سنت ہو
 اور اجماع اکبر ہو خبر مفرد سے اور اعتبار حديث کا اس کے ظاہر پر ہو اور جب اس کے معانی
 محتمل ہوں تو اوس میں سے جو ظاہر معانی کو متشابہ ہو اوس کی طرف رجوع کرنا چاہیے

فرمایا امام شافعی رحمہ اللہ

واذ الکافات الاحادیث فاصحها اسناد اولها وليس المنقطع بشی
 ما عدا منقطع ابن السیب ولا یقاس اصل علی اصل ولا یقال
 الاصل لمد وکیف وانما یقال للفرع لمد فاذا صح قیاسه علی الاصل
 صح فقامت به الحجۃ انتہی واثانہما ان یجمع الاحادیث والا تار فیحصل
 احکامها ویشلبہ لماخذ الفقہ منها ویجمع مختلفہا ویحرر بعضها علی
 بعض ویعین بعضی تحتہا واذ لک قریب من ثالثی علم الشافعی فادری
 واللہ اعلم وثالثہا ان یفرع التفاریع التي ترد علیہ مما لم یسبق بالجواب
 فیہ من القرون المشہود لہا بالخیر وبالجملة لیکون کثیرا لتصرفات
 فی هذه الخصال فانقأ علی قرآنہ سابقا فی حلیۃ رھانہ مہر زافیلانہ
 فثا اور جب مختلف حدیثوں کا مجموع ہو تو انہیں سے جسکی سند اصح ہو وہی
 اولیٰ ہو اور کوئی منقطع سوا کے منقطع ابن السیب کے کچھ نہیں اور کوئی اصل
 کسی اصل پر نہ قیاس کیا سے اور یہ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ اصل کیوں ہو اور
 کیونکر ہے ان فروع کے لیے البتہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ کیوں ہے اور جب
 قیاس اسکا اصل پر صحیح ہو تو اس کے ساتھ حجت قائم ہو سکتی ہے انتہی اور
 دوسری خصلت یہ ہو کہ احادیث واثار کو جمع کر کے اس کے احکام کو حاصل کر دی
 اور اس سے ماخذ فقہ پر خبر داری ہو جائے اور اس کے مختلف کو جمع کرے اور
 اور بعض کو بعض پر ترجیح دی اور بعض تحت کو معین کرے اور یہ قریب دو
 تھائی علم شافعی رحمہ اللہ علیہ کے ہے جو تو دیکھتا ہے اور تیسری خصلت
 یہ ہے کہ جتنی تفریعیں اس پر ایسی وارد ہوتی جاتی ہیں جنکا جواب قرون
 مشہود ولسا یا بخیر میں نہیں ہوا ہے اور سبکی ہی تفریع کرنا چاہیے
 اور بالجملہ وہ ان مفتون میں کثیر لقصہ اور اپنے اقران میں
 فائق اور اس کو دور میں سابق اور اس میدان میں آگے
 نکلنے والا ہو۔

خصلت دوسری

خصلت
 تیسری

وخصلة رابعة متلوها وهي ان ينزل لدا القبول من السماء فقبول الى علم
جاءات من العلماء من المفسرين والمحدثين والاصوليين وحفاظ كتب
الفقه ويحيط على ذلك القبول والاقبال قرون متطاولة حتى يدخل ذلك
في صميم القلوب والاعتقاد المطلق المنسوب هو المصدق المسلم له في خصلة الاولى
الحكاية بحجاءة في الخصلة الثانية والمجتهد في المذهب هو الذي سلم منه الاول والثاني
وجرى مجراه في التفريع على منهاج تفاريد ولفظ ضرب لذلك مثله
مفتول كل من لطيف في هذه الاذمنة المتأخرة اما ان يكون يقتدى بالعلماء
اليونان او باطباء الهند فهم بمنزلة المجتهد المستقل ثم ان كان هذا الطيب
قد عرف خواص الادوية والذائع الامراض وكيفية تربيت الاشربة والمعالجين
بحقله بان تنبيه لذلك من تنبيههم حتى صار على يقين من اذمة من غير تقليد
واقترار على ان يفعل كما فعلوا فيعرف خواص العقاقير التي لم يسبق بالتكلم فيها
تجربة او اسكنه بجمع جوهر في خصلة ثالثة او سكت قبوليت آسان سے نازل ہو پس او ک
سلم کی طرف علماء مفسرین اور محدثین اور اصولیین اور حفاظ کتب فقہ کے جامعین متوجہ
ہو جائے اور یہ قبول اور توجہ بزمانہ سے دراز تا کہ جاری رہے اور یہ باتین کو گونگے
ولین گس جانیں اور مجتہد مطلق منتسب وہ پیشوا ہے جسین خصلت اولی سلم اور ک
قائم مقام ہوا اور مجتہد فی المذہب وہ ہو کہ جسکی خصلت اولی اور ثانیہ سلم ہوں۔
اور قائم مقام اس کے ہر تفریع میں اوپر روش تفاریع اس کے اور اسکے لیے ہم ایک فصل
بیان کرتے ہیں پس کہتے ہیں کہ اس اخیر زمانے میں جو شخص طبابت کرتا ہو وہ طباء
یونانکی امتداد کرتا ہو یا اطباء ہند کی پس وہ لوگ بمنزلہ مجتہد مستقل کے ہیں پھر اس طبیب
نے خواص ادویہ اور انواع امراض اور کیفیت ترتیب اشربة اور معالجین کو اپنی عقل سے
پہچان لیا ہو یعنی اس کے خبردار کرنے سے ایسا خبردار ہو گیا ہے کہ اس کے امر پر وہ طبیب
کے او سکوا یا مرتبہ تیسرین کا حامل ہو گیا ہو کہ جو کچھ وہ طبیب کرتے تھے وہی اس کی اوٹکے کرنے پر
قادر ہو گیا ہو اس سبب سے ان عقاقیر کے خواص کو بھی پہچانتا ہے جسین وہ لوگ کچھ نہ بوسے تھے

اس سے
اجا اول
اس سے
مگر علم

خصلت
چوتھی

یونان
دہندہ

و بیان اسباب اہل ارض و غلامان و معالجات اہل عالم برصدہ السابقون و زاحم
 الاوائل فی بعض ما تکرر فی کل ذلك منه فهو بمنزلة المجتہد للطلق المستنب
 وان سلم ذلك منهم من غیر تعیین کامل و كان اکثر ہمتہ تولید الاشربة والمعالجات
 من تلك القواعد المبرہنہ کا اکثر قطبیت ہلہ الا زمنہ المتاخرة فهو بمنزلة المجتہد
 فی المذہب و کذا کل من نظم الشعر فی هذا الاثر من ان یقتدی فی ذلک
 بأشعار العرب و یختار اوزانہم و قوافیہم و اسالیب قصائدہم و یا شعار العجم
 فہم بمنزلة المجتہد المستقل ثم ان کان هذا الشاعر مختصراً لا نواع من الغزل
 و التثیب و المرح و الشج و الوعظ و اتی بالعجب العجائب فی الاستعارات
 و البدائع و نحوہا کما یسبق الی مثلہ بل تنبہ لذلک من بعض صنائعہم فاخذ
 النظم بالانظیر و قالن الشئ بالشئ و اخذ علی ان یختار بحر الم یسکون فیہ من قبلہ
 تم حجتہ اور بیان اسباب امراض اور اوکی اون علامات اور معالجات کو بھی
 جانتا ہے جسکی اسکے پہلون نے کچھ خبر داری نہ کی تھی اور اگلوں نے ان بعض گفتگو
 میں غراہمت کی ہو ایسا اون لوگوں سے بہت ہی کم ہوا پس وہ بمنزلة مجتہد مطلق
 مستنب کے ہے اور اگر یہ اون لوگوں سے بدون تعیین کامل کے سلم ہوا اور اکثر
 ہمت اسکے بنانے میں اشربة اور معالجات کے اونہیں قواعد ممدہ پر ہے جیسکہ
 اکثر اس اخیر زمانہ کے طبیب ہیں تو وہ بمنزلة مجتہد فی المذہب کے ہوا اور سیط
 سے جو لوگ اس زمانہ میں شرکتہ ہیں وہ اس میں اشعار عرب کے اقتدا کرتی ہیں اور
 اونکے اوزان اور قوافی اور اسالیب قصاید کو اختیار کرتے ہیں یا اشعار عجم کی پیروی
 کرتے ہیں پس وہ لوگ ہمیں بمنزلة مجتہد مستقل کے ہیں پھر اگر یہ شاعر اختراع کرنیوالا
 ہے انواع غزل اور تثیب و المرح و الشج و الوعظ کو اور اپنے استعارات و بدائع
 وغیرہ میں ایسے عجیب العجائب لایا کرتا ہے کہ جسکی نظیر سابقین میں نہیں پائی جاتی بلکہ
 اسکو اپنے اوکے بعض صنائع سے اڑایا ہوا نظیر کو نظیر کے ساتھ اخذ کیا ہوا اور ایک شے
 دوسری شے پر قیاس کر کے ایسے بحر کی اختراع کرنے پر قادر ہو گیا جسے متقدمین کچھ کلام کیا تھا

اور اگر یہ شاعر
 مختصراً ہے

او اسلوباً جدیداً کنظم المثنوی والرباعیہ و رباعۃ الریاض عنی کلمۃ تامۃ بعیدہا
 فی کل بیت بعد القافیۃ یفعل کل ذلک فی الشعر العربی فہو بمنزلۃ المجتہد
 المطلق وان لم یکن مخترعاً وانما یتبع طرقہم فقط فہو بمنزلۃ المجتہد فی المذہب
 وھکذا الحال فی العلم التفسیر والتصوف وغیرہا من العلوم فان قلت ما
 السبب فی ان الاول ائیل لم یتکلموا فی اصول الفقہ کثیر کلام فلما نشأ الشافعی
 رحمہ اللہ تکلم فی کلام ما شافعیاً واقاد واجاد قلت سببہ ان کا قال
 کان یجمع عند کل واحد منہم احادیث بلدہ واثرہ ولا یمتصع احادیث
 البلاد فاذا تعارضت علیہ الاولۃ فی احادیث بلدہ حکم فی ذلک
 التعارض بنوع من الفراسۃ یجب ما تیسر لہ ثم اجتمع فی عصر الشافعی
 احادیث البلاد جمیعہا فوقہ التعارض فی احادیث البلاد ومختارات فقہاء من تین
 تہ صحیحۃ یا ایک ایسے اسلوب جدید کی اختراع کرنے پر قادر ہوا کہ جسکو دیکھ کر نہ جانتے تھے
 جیسے نظم مثنوی اور رباعی اور رباعۃ الریاض جیسے کلمۃ تامۃ ہر بیت میں بعد قافیہ کے اسکا
 اعادہ کرتا جاسے اور ایسا ہی شعر عربی میں کر کے پس وہ بمنزلۃ مجتہد مطلق کے ہوا اگر کسی
 نئے اسلوب ذخیرہ کا اختراع کرنے والا نہیں ہے اور فقط اس کے طرق ہی کی پیروی کرتا ہو
 تو وہ بمنزلۃ مجتہد فی المذہب کے ہے اور یہی حال علم تفسیر وتصوف وغیرہ مذہبی
 علوم کا ہر پس اگر تم کو کیا سبب ہے کہ اوائل نے اصول فقہ میں بہت کلام نکلیا
 اور جب امام شافعی رحمہ اللہ متا لے پیدا ہوئے تو انہوں نے اس میں کلام شافی اور
 مفید اور جدید کیا تو کہتا ہوں میں کہ پہلے لوگوں میں سے ہر شخص کے پاس
 اس کے شہر کی حدیثیں اور آثار مجتمع تھے اور تمامی شہروں کی حدیثیں اکٹھا ہونی
 تھیں پس جب اس کے شہر کی حدیثوں میں دلیلین متعارض ہوتیں تو اس
 تعارض میں اپنی ایک طرح کی فراست سے جو اس کے لیے خدا کی طرف سے میسر تھی
 حل کرتے تھے پھر امام شافعی رحمہ کے زمانے میں تمام شہروں کی حدیثیں جب مجتمع
 ہو گئیں تو تمامی شہر کی حدیثوں اور مختارات فقہاء میں دوبارہ تعارض واقع ہوا

مرۃ فیما بین احادیث بلد واحد و احادیث بلد آخر و ہر قے فی احادیث بلد واحد فیما
 بینہا و انتصر کل رجل بشیخہ فیما راہی من الفرائس و فالتسہ الخرق و اکثر الشعب
 و ہم علی الناس من کل جانب من اختلاف ما لم یکن بحسب ما یستقوا و یختار
 مدہو و یسین لا یستطیعون سبیلہ حتی جاہلہم تاہم من رہم فالہم التنازع فی
 قواعد جمع بہا بین المختلفات و فتح لمن بعدہ بابا ای باب الفرقہ المتحدہ لطلق
 المنتسب فی مذهب اہل امام ابی حنیفہ ثم بعد ما تہ التنازع و ذلک لہ لیکون
 الا یحدنا جمیذا و اشتغالہم بعلم الحدیث قلیل قدیما و حدیثا و انما کان فیہ
 المتحدون فی المذہب و ہذا الاجتہاد اذا من قال ان الشرط للمتحد حفظ
 المبسوط و قل المتحد المنتسب مذهبہا لک و کل مکان منہم بحدۃ المتزلز فانہ لا یعد
 تفرجہ و جمہا فی المذہب کا عمر المعروف بابن عبد البر و کا القاضی ابی بکر بن العربی
 تہجرت ایک مرتبہ دو شہر کی حدیثوں میں اور ایک مرتبہ ایک ہی شہر کی حدیثوں میں اور
 ہر شخص نے اپنی اپنی فراست سے جو مناسب جانا اوسی سے اپنے اپنے شیخ کی پیروی کا
 پس رخنہ کشادہ ہوتا گیا اور اسکی بہت سی شاخیں ہو گئیں اور ہر طرف سے لوگوں
 نے اختلاف میں بحسب ہجوم کیا اور لوگ حیران و مدہوش ہو گئے اور کس طرف راہ نہ
 پاسکے یہاں تک کہ خدا کی طرف سے اونکی تائید آئی اور انام شافعی رہ ان قواعد کے
 ساتھ اہام کیے گئے پس انہوں نے اس سے درمیان مختلفات کے جمع کیا اور اپنے
 پیچھلون کے لیے دروازہ اور عجیب طرح کا دروازہ کھول دیا۔ اور مجتہد مطلق منتسب اپنا
 کے مذہب میں تیسری صدی کے بعد منقطع ہو گئی اور اسکی یہ وجہ یہ کہ مجتہد مطلق منتسب
 وہی شخص ہوتا ہی جو بہت بڑا محیرت ہوا کرتا ہوا اور ان لوگوں کا اشتغال علم حدیث کے
 ساتھ ہمیشہ کم رہا اسلئے ان لوگوں میں مجتہد فی المذہب ہوا کیے اور یہی بہت دھرا دیا کہ
 جس شخص نے یہ کہا کہ اہل شرع مجتہد کی مبسوط کا حفظ کر لینا اور انام مالک کے مذہب میں
 مجتہد منتسب بہت کم ہوئے اور ان میں سے جو لوگ اس مرتبہ کو تہا و گئے ان میں سے بہت کم ہی
 شمار کیے جیسے کہ ابی عمر المعروف بابن عبد البر اور قاضی ابی بکر ابن العسکری

واما مذهب احمد فكان قليلا قديما وحديثا وكان فيه المجتهدون طبقة بعد
 طبقة الى ان الفرق في المائة التاسعة وانسحل المذهب في اكثر البلاد الا انهم اكلوا
 تيلون بصر وبغداد ومنزلة مذهب احمد من مذهب الشافعي كما منزلة مذهب
 اليوسف ومحمد من مذهب ابو حنيفة الا ان مذهبهم لم يجمع في التدوين مع مذهب
 الشافعي كما دون مذهبهما مع مذهب ابو حنيفة فلذلك لم يجمع
 مذهب واحد فيما نرى والله اعلم وليس تدوينهم مذهب
 غير اعلى من تلقاها على وجهها واما مذهب الشافعي لم يكثر المذاهب مجتهدا
 مطلقا ومجتهدا في المذهب اكثر المذاهب صوليا ومتكليا وادفها مفسر القرآن
 وشارح الحديث واسد لها اسنادا ورواية واخواتها ضبطا لنصوص
 الامام واشدها قنلا ليس قول الامام ذو وجه الا حجاب اكثرها اعتناء بتوجيه بعض القول
 والوجه على بعض وكل ذلك لا يخفى على من صادف للمذهب واشتغل بوسا
 اتهم في الامام احمد كان مذهب يسر به همیشه سے کم را اور اسمین طبقہ مجتہد
 ہوا کیے بہا تک کہ نوین صدی تک سب ختم ہو گئے اور انکا مذهب اکثر شہر و دیہات
 مضاعف ہو گیا اور بہت تھوڑے آدمی مفسر اور دیگر ادین لکھو اور منزلت مذهب احمد کے
 مذهب شافعی سے ایسے ہی جیسے کہ مذهب ابی یوسف اور محمد کے مذهب ابو حنیفہ سے لیکن
 مذهب ابی حنہ و نوین میں شافعی کے مذہب کے ساتھ جمع ہوا جیسا کہ اون دونوں کا مذہب اپنے
 کے مذہب کے ساتھ جمع ہوا اور اسلئے ہماری سمجھ میں وہ دونوں مذہب شمار کیے گئے و الله اعلم
 اور اگر مذهب کو نبھایا جاتا ہے اس کے نزدیک و نکی تدوین اور انکا مذهب غیر نوین معلوم ہوتا اور
 امام شافعی کے مذهب میں مجتہد مطلق اور مجتہد فی المذهب اور اصولی اور شکم اور قرآن مفسر
 اور حدیث کے خارج بہت ہیں اور انکا مذهب اپنا سانی دین بہت ٹھیک اور رویت میں
 قوی اور اپنے امام کے نصوص کے یاد رکھنے میں بڑا مضبوط اور اقوال امام اور وجہ ہمتا
 میں بڑا تمیز کر دینا اور بعض اقوال اور بعض وجود کی ترجیح میں بڑا کوشاں ہر چنانچہ یہ سب
 اوس شخص پر کہ جو مذہب میں مہارت رکھتا ہو اور انکے ساتھ مشتغل ہو پوچھتا ہو نہیں اگر

دامالود اوددالتومذی فیہما یجتہدان منتسبان الی احمد واسحق وکذلک لیسابی ماحۃ
 والدارمی فیما نری واللہ اعلم واما مسلم وابوالعباس الاصم جامع مسندکشاف
 والذین ذکرناہم بعدہم منفردون لملک شافعی یتا صلون دونہ واذ احطت
 بما ذکرناہ الفتح عندک ان من عادہم ذہب شافعی لیکون محروما عن منصب
 الاجتہاد للطلق وان علم الحدیث قدابی ان ینا صرح من لم یتفہض علی الشافعی
 واصحابہ وکن طفیلہم علی ادب فلا الی شافعی اسواء الادب یا مہیب
 حکایتہ ما حدث فی الناس بعد مائۃ الرابۃ ثم بعد ہذہ القرون کان
 ناس آخرون ذہبوا بحدیثنا وشماکہ وحدث فیہم امور متما الجدل
 والخلاف فی علم الفقہ وتفصیلہ علی ما ذکرہ الغزالی انہ لما القرص
 عهد الخلفاء الراشدین المہدیین افضت الخلافۃ الی ثوم
 لولہا بغیر استحقاق ولا استقلال بعلوم الفتاوی والاحکام
 تھیں اور لیکن ابوداؤد اور ترمذی تودہ دولون مجتہد احمد اور اسحق کی طرف منتسب ہیں
 اور ایسا ہی ابن ماجہ اور دارمی کو بھی ہم سمجھتے ہیں لیکن مسلم اور ابوالعباس الاصم جامع
 مسند شافعی رہے اور وہ لوگ جکا ذکر کینے اور کئے بعد کیا تودہ لوگ مذہب شافعی نہیں رہے
 اور کم درجہ کے ہیں اور جو ہم نے ذکر کیا ہے اس پر جب التوجہ دار ہوگا تو ہمیں واضح ہو جائیگا کہ
 بیشک جو شخص امام شافعی کے مذہب سے عداوت رکھیکے وہ منصب اجتہاد مطلق سے محروم
 رہیگا اور جو شخص شافعی اور ان کے اصحاب کا طفیلی نہیں ہے علم حدیث کو ان کی مناصحت
 سے انکار نہیں اور اب سے اور ان کا طفیلی ہو کیونکہ ہم کسی شافعی کو بے ادب نہیں دیکھتے
 باب حکایت اول امور کے جو لوگوں میں چوتھی صدی کے بعد حادث ہوئے
 اس زمانہ کے بعد وہ سرے لوگ ہوئے جو دینے باتیں جاننے لگے اور ان میں بہت سے امر
 حادث ہوئے بعض ان میں سے علم فقہ میں بدل اور خلاف ہو اور تفصیل اس کی حسب بیان
 امام غزالی کے یہ ہے کہ جب خلفاء راشدین مہدیین کا زمانہ گزر گیا تو خلاف اس لیے لوگوں کی
 طرف ہوئے جو اسکا استحقاق اور علم اور احکام کے ساتھ استقلال نہ رکھتے تھے

حکایت بعد مائۃ الرابۃ

جو امور چوتھی صدی کے بعد حادث ہوئے

فاضطر والی الاستعانة بالفقهاء والی استعصم بهم فی جمیع احوالهم وقد کانت
 من العلماء من هو مستقر علی الطراز الاول وملازم صفا الدین فکانوا اذا
 طلبوا هدیوا واخر ضلوا فرأى اهل تلك الاعصار عن العلماء واقبال کا مقام علیهم
 مع اعراضهم فاشربوا بطلب العلم توصیلا الی نیل الحز ودرک الحیاة فاصح الفقهاء
 بعد ان کانوا مطروبین طالبین فبعد ان کانوا اعززة بالاعراض عن السلاطین
 واذلوا بکمال اقبال علیهم الامن وفقه الله تعالی وقد کان من قبلهم قد صنف الناس
 فی علم الکلام واکثروا لقال والقبیل والایراد والجواب فی مقصد طریق الجدال
 وقد ذلت منهم بموقع من قبل ان کان من الصدور والملوک من مالمات نفسه
 الی المناظرة فی الفقه وبیان الاولی من مذهب الشافعی والیخنیفة فترك الناس
 الکلام وخنون العلم واقبلوا علی المسائل الخلافیة بین الشافعی والیخنیفة رحم
 علی الخصوص وفساهلوا فی الخلاف مع مالمات سفیان واحمد بن حنبل وغيرهم
 ثم خرجت پس وہ لوگ فقہار سے مدد لینے اور اونکو ہر حال میں ساتھ لیونے میں لایا رہا
 اور نہ وقت میں بعض بعض ایسے علما ہی باقی رہ گئے تھے جو طراز اول پر برابر چلے جاتے تھے اور
 دین میں صفا کے ملازم تھے وہ لوگ جب طلب کیے گئے تو بہا گئے اور اعراض کیا پس اوس
 زمانہ کو لوگوں نے علما و حکامیہ اعراض اور بادشاہوں کی اونپر یہ توجہ دیکھ کر علم کو عزت اور جاہ کا
 سبب سمجھ کر اوسکو پیٹنے لگے پس فقہاء و بعد اس کے کہ مطلوب تھے طالب ہو گئے اور بعد اس کے
 کہ سلاطین سے اعراض کرنے کے سبب غریزے تھے اونکی طرف متوجہ ہونے سے دلیل ہو گئے
 مگر خبا کو نکو اندیشے نے توفیق دی چکیے اور ان کے پہلے چند لوگوں نے علم کلام میں کتابت بنیافت
 کی تھیں اور اوس میں بہتہ قال وقل اور ایراد و جواب اور طرق جدل کی تمہید کی تھی اور کم تھا
 اون میں ہر پہلو سے موقع میں صدور اور ملوک میں کوئی ایسا نہ تھا جسکا انفس فقہ میں مناظرہ کرنے
 اور مذهب شافعی اور یخنیفہ کی اولیت کے بیان کی طرف تاثر آئے نہ پس لوگوں نے کلام اور
 فنون علم کو چھوڑ دیا اور علی الخصوص اوبن مسائل خلافیہ میں جو در بیان شافعی اور یخنیفہ
 کے ہیں یہ توجہ ہو گئے اور مالمات اور سفیان اور احمد بن حنبل وغیرہم میں جو خلافت میں اسکی کچھ پڑا

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰

وذرعو ان غرضہم استنباط دقایق الشرع و تقریر علل المذہب و تمجید اصول
 الفتاوی و اکثر دافینہا التصانیف فی الاستنباطات و رتبوا فیہا النوع المجاہدات
 و التصنیفات و ہم مستمرین علیہ الی الان لسانہم فی مالذی قد اثلثت
 فیما بعدہا من الکامات انہی حاصلہ و اعلم انی وجدت اکثرہم یزعمون ان
 بناء الخلافات من ابی حنیفہ و الشافعی علی ہذا کہ اصول مخرجہ المذکورۃ فی
 کتاب البرودی و نحوہ و انما الحق ان اکثرہا اصول مخرجہ علی قولہم و عندی
 ان المسئلۃ القائلۃ بان الخاص مبین و لا یلحقہ البیان و ان الزیادۃ کسبہ و ان
 العام قطعہ کا الخاص و ان لا ترجیح بکثر الرواۃ و انہ لا یجب العمل بحديث غیر القیص
 اذ انسداد باب الرای و لا عبرۃ بمفہوم الشرط و الوصف اصلاً و ان من جب کلامہ
 ہو الوجوب البتہ و امثال ذلک اصول مخرجہ علی کلام الائمۃ فانہا لیس
 بمصادر ایتہ عن ابی حنیفہ و صاحبہ و انہ لیس الحافظۃ علیہا
 تہجہ اور اوہنوں نے یہ خیال کیا کہ عرض و نکی تنبیط و دقایق شرع و تقریر علل مذہب اور
 تہذیب اصول تناویذ اور ہمین اور تنبیطات میں اولو کو کون بہت تصنیفیں کیں اور ہمین
 انواع مجاہدات اور تصنیفات کی ترتیب اور وہ لوگ کتاب برابر اسی حالت پر ہیں اور ہم نیز
 چاہتے کہ ہمارے پیچھے کے زمانوں میں یا بعد کے نے ان کے لکھ کر کیا مقدر کیا ہر تمام ہوا حاصل کلام
 عزالی کا اور جانتو میں اکثر ان کو پایا کہ وہ یہ خیال کرتے ہیں کہ بناء خلاف ابی حنیفہ اور
 شافعی ہم کے نہیں اصول پر ہر جو کتاب برودی وغیرہ میں مذکور ہے حالانکہ حق یہ ہے کہ اکثر اہل
 کے ان کے قول پر اصول مخرجہ ہیں اور ہمارے نزدیک مسئلے جو کہ جاتے ہیں کہ خاص میں ہے
 اور او سکویاں لاحق نہیں ہوتا اور زیادت نسخ ہر اور عام خاص کے مانند قطعی ہر اور کثرت
 رواقہ ترجیح نہیں ہوتی اور جب اس کا دروازہ بند ہو جائے تو غیر فقہ کی حدیث پر عمل
 کرنا واجب نہیں اور غموم شرط اور وصف کا کچھ اعتبار نہیں اور موجب امر کا یقیناً وجوب
 ہے اور اسکے مانند جب اصول اماموں کے کلام سے نکالے گئے ہیں انکی روایت ابی حنیفہ
 اور صاحبہ میں سے بہتر صحیح نہیں ثابت ہو سکتی اور اس پر محافظت بھی نہیں کی گئی

وانشکلف فی جواب ما یرد علیہا من صنائع الاول المتقدمین فی استنباطہم
 کما یفعلہ الذہبی وغیرہ احق من الحافظۃ علی خلافہا والجواب عما یرد علیہ مثالیہ
 اصلوا ان الخاص مبین ولا یلحقہ البیان وخرجہ من صنیع الاول فی قوله تعالیٰ
 فَاَسْبِغْ وَاذْکُرْکُمْ اَوْ قَوْلَہُ صلی اللہ علیہ وسلم لا تجزئ صلوۃ الرجل حتی یتیم ظہرہ
 فی الركوع والسجود حیث لم یقولوا بفرضیۃ کہ طمینا ان لیس یجعل الحدیث
 بیاناً للایۃ فورد علیہم صنیعہم فی قوله تعالیٰ وَاسْبِغْ اَوْ بِرُؤْسِکُمْ وَمَسِحْ بِرِجْلِکَ
 علیہ وسلم علی ناصیۃ حیث جعلہ بیاناً وقوله تعالیٰ الزَّائِنَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا
 الْاُنثٰی وَتَوَلَّیْ تَعَالٰی السَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوْا اَیْدِیْہِ وَتَوَلَّیْ تَعَالٰی حَتّٰی تَنْکِبَا رُجُلَیْہِمَا
 غَیْرًا وَمَا لَہُمْ مِنَ الْیَمَانِ لَعْنَتٌ فَتکلفوا للجواب حکما و مذکور فی کتبہم شانہم
 اصلوا ان العام قطع کاخاص وخرجہ من صنیع الاول فی قوله تعالیٰ فَاَسْبِغْ اَوْ بِرُؤْسِکُمْ
 مِنَ الْقُرْآنِ وَقَوْلَہُ صلی اللہ علیہ وسلم لا صلوۃ الا بفاتحۃ الكتاب حیث لا یخصص
 توجہ اور تکلف کرنا اسکے جواب میں کہ واروہو ہر اوپر صنائع الاول متقدمین سے اور کتبہم
 میں جیسا کہ بزہوی وغیرہ لکھا ہوا احق ہر اسکے خلاف ہر مخالفت کرنی اور اسکے اعتراضات کے
 جواب میں سے مثال اسکے یہ ہر کہ اول لوگوں نے یہ اصل مقرر کی کہ خاص میں ہر اور اسکے بیان
 لاحق نہیں ہوتا اور اسکے اول لوگوں نے صنیع الاول سے نکالا جو خداوند تعالیٰ کے قول (تَجِدُ
 وَارْکُمَا) میں اور پیغمبر صلعم کے قول لا تجزئ صلوۃ الرجل الخ میں ہر چنانچہ وہ لوگ فرضیت
 طمینان کے نہ قائل ہوئے اور اگیت کو حدیث کا بیان نہ قرار دیا پس وارد ہوا ان کے اصل سے جو واروہو
 خداوند تعالیٰ کے اس قول میں وَاسْبِغْ اَوْ بِرُؤْسِکُمْ اور پیغمبر صلعم کے اپنی پیشانی مسح کرنے کو اولوگوں نے
 اسکا بیان قرار دیا اور قول خداوند تعالیٰ کا الزَّائِنَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا الْاُنثٰی وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ
 فَاقْطَعُوْا اَیْدِیْہِ اور سے تنگ نہ و جاغیرہ آورہ جبکہ بعد اسکے بیان لاحق ہوا پس لوگوں نے اسکے جواب میں
 تکلف کیا جیسا کہ یہ سب انکی کتابوں میں مذکور ہر اور اول لوگوں نے یہ اصل قائم کی کہ عام خاص
 مانند قطعی ہر اور اسکے عمل و اصل سے نکالا جو خداوند تعالیٰ کے قول فَاَسْبِغْ اَوْ بِرُؤْسِکُمْ مِنَ الْقُرْآنِ اور
 پیغمبر صلعم کے قول لا صلوۃ الا بفاتحۃ الكتاب میں ہر چنانچہ اولوگوں نے اسکے اختصاص سے چھڑا یا

ہر چنانچہ وہ لوگ فرضیت
 طمینان کے نہ قائل ہوئے
 اور اگیت کو حدیث کا بیان
 نہ قرار دیا پس وارد ہوا
 ان کے اصل سے جو واروہو
 خداوند تعالیٰ کے اس قول
 میں وَاسْبِغْ اَوْ بِرُؤْسِکُمْ
 اور پیغمبر صلعم کے اپنی
 پیشانی مسح کرنے کو
 اولوگوں نے اسکے بیان
 لاحق ہوا پس لوگوں نے
 اسکے جواب میں
 تکلف کیا جیسا کہ یہ سب
 انکی کتابوں میں مذکور
 ہر اور اول لوگوں نے یہ
 اصل قائم کی کہ عام خاص
 مانند قطعی ہر اور اسکے
 عمل و اصل سے نکالا جو
 خداوند تعالیٰ کے قول
 فَاَسْبِغْ اَوْ بِرُؤْسِکُمْ
 مِنَ الْقُرْآنِ اور پیغمبر
 صلعم کے قول لا صلوۃ
 الا بفاتحۃ الكتاب میں
 ہر چنانچہ اولوگوں نے
 اسکے اختصاص سے چھڑا یا

۱۱
 وفی قولہ صلی اللہ علیہ وسلم فیما سبقت الحیون العشر الحدیث وقولہ صلی اللہ علیہ
 وسلم لیس فیما دون خمسہ اوسق صدقہ حیث لم یخصوہ ویکون ذلک من المراءمہ ورد
 علیہم قولہ تعالیٰ فما استیسر من الھکری وانما هو الشاة فما فوقہ بیکان النبی صلی اللہ
 علیہ وسلم فتکلفوا فی الجواب وکل لک اصلوا ان لا عبرۃ یعقوب المشرط والوصف
 وخرجوہ من صنیعہم فی قولہ تعالیٰ فمن لم یستطع منکم طولا الا یہ ثم ورد علیہم کثیر
 من صنائعہم کقولہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فی ابل السائمۃ زکوۃ فتکلفوا فی
 الجواب واصلوا ان لا یجب العمل بحدیث غیر الفقیر اذ النسد بہ یا بالذی
 وخرجوہ من صنیعہم فی ترک حدیث المصراۃ ثم ورد علیہم
 حدیث القمہ فقہ وحدیث عدم فساد الصوم یا کل
 ناسیا فتکلفوا فی الجواب وامثال ما ذکرنا کثیر لا یحیی علی المتبع
 فوجہ اور قول میں پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے فیما سبقت الحیون العشر الحدیث اور قول
 پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم لیس فی ما دون خمسہ اوسق صدقہ میں ہر چنانچہ اون لوگوں نے
 اوسکو اوسکا مخصوص نہ قرار دیا اور مانند اسکے اور بہت سی مراد میں ہیں پھر اون لوگوں
 پر وارد ہوا قول اللہ تعالیٰ کا فما استیسر من الھکری اور سوائے اسکے نہیں ہو کہ وہ آپ
 بکری ہو یا اس سے زیادہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بیان سے پس لوگوں نے اسکے
 جواب میں تکلف کیا اور ایسا ہی اون لوگوں نے یہ اصل مقرر کی کہ مضموم شرط کا کچھ اعتبار
 نہیں اور اسکو اون لوگوں نے اونکے عمل سے نکالا جو اللہ تعالیٰ کے قولی میں لم
 یستطع منکم طولا الا یہ میں ہر پیغمبر وارد ہوئے اور یہ بہت سے اعتراضات اونکو صنائع
 سے مانند قول پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کہ ابل سائمۃ میں زکوۃ ہر پس لوگوں نے اسکو جواب
 میں تکلف کیا اور اسی طرح سے اون لوگوں نے یہ اصل مقرر کی کہ جب ایسی کا دروازہ بند ہو جا
 تب پیغمبر فقیر کی حدیث پر عمل کرنا واجب نہیں اور اسکو اون لوگوں نے حدیث مصراۃ کے
 ترک کر نیکے تعامل سے نکالا پھر اور یہ حدیث فقہاء اور مجاہد لکھ کر کہانے سے روزی کے نفاسہ ہو کر
 وارد ہوئی تب اون لوگوں نے جواب میں تکلف کیا اور مثل اسکے کہ منہ ذکر کیا یہ بہت ہیں اور تلاش

و من لم يتبعه لا تكفيه الا طالة فضلا عن الاشارة وكيفك دليل على
هذا قول المحققين في مسئلة لا يجب العمل بحديث من اشتهر بالمصنط
والعدالة دون الفقيه اذا اتسدت باب الراي كحديث المصراحت ان هذا من ذهب
عيسى بن ايان واختاره كثير من المتأخرين وذهب لكوتخي وتبعه كثير من العلماء
اي عدم اشتراط فقه الراوي لتقدم الخبر على القياس قالوا لم يتقل هذا القول عن
اصحابنا بل القول عنهم ان خبر الواحد مقدم على القياس لانهم عملوا بخبر
الاشربة في الصائم اذا اكل شرابا ساءا وكان مخالفا للقياس حتى قال ابو حنيفة لو كان الرواية نقلت
بالقياس لم يرد عليه ايضا اختلافا فم وكثير من الترخيضا اخذوا من انهم رد بعضهم على
بعضهم ووجه بعضهم ان جميع ما يوجد هذه الشروم الطويلة وكتب الفتاوى المصنفة فهو
قول ابو حنيفة وصاحبيه ولا يفرق باين القول المخرج وبين ما هو قول في الحقيقة
توضيحه او رجوعه من غير تلماش كترتا هو او سكه ليه طول دينا بهي كافي نهين هر چه جايا كيا اشاره كرا
اور اسكي دليل سكه ليه محققين كايه قول اس سكه مين كافي هر كه واجب نهين هر عمل اوس شخص
كي حديث پر جو مضط اور عدالت كسانته مشتهر هو سو فقيه كرجب دروازه راى كابند هو جا مانند
حديث مصراحت كايه غيب عيسى بن ابان كا هو اور اسكو بت سے متاخرين نے اختیار کیا ہوا اور
آخرى بھی اسطرت كئے ہین اور بہت سے علماء نے اكل پیروی كی ہر یعنی عدم اشتراط فقه راو كيو
واسطے مقدم ہونے خبر كے او پر قیاس كے اور كہا اولو كوں كے نقل كيا كيا ہر كيو قول كہا كہا كے
يكہ او سكه ليه قبول كے خبر و ان مقدم ہر قیاس پر كيا تم نهين كيكہ كے اولو كوں كے ابى ہر كے خبر پر
اوس روزہ فار كے بيان مين جيسے ہو كے سكه چاى ليا عمل كيا ہر كرجب قیاس كے مخالف ہر ہا كك
كہ ابو حنيفة فرمايا كہ اگر روايت نہونى تو مين قیاس سے كتا اور تيرى رہنماى او كے اس اختلاف
بھی ہو سكتى ہر جو بہت سے بخرجاتين او كے تعامل سے ليكر اور اونكى يا خودماى تردید سے واقع
ہوا ہر اور اونين سے ہننے بعض كوايا كہ وہ يہ خيال كرتے ہین كہ يہ لنبى لنبى شرعین اور كے سركے
فتاوى كى كتابين جو پاى جاتى ہین يہ سب اب حنيفة اور او كے دونوں صاحبون كے قول ہین
يہ لو ك اوس قول كدور ميانين جو امو كوں قول كے كالے كئے ہین اور جو حقيقت مين اونكا قول ہر

نقلات

چند

دوبارہ میں سفر اور سفر کا لفظ "سفر" سے لیا گیا ہے۔

ولا يحصل معنى قولهم على تخريج الكرخي كذا وتلى تخريج الطحاوي كذا ولا يصح
بين قولهم قال ابو حنيفة كذا وبين قولهم جواب المسئلة على قول ابو حنيفة كذا
ولا يصح الى ما قاله المحققون من الخلفيين كابن الهمام وابن القيم في
مسئلة العشر في العشر ومسئلة اشراف الجسد من الماء سلا والقيم دامنا ان ذلك
من تخريجات كلا صاحب وليس مذهبا في الحقيقة ودجرت بعضهم نعيم
ان بناء الملذهب على هذه المحاور الجدل لية المذكورة في المبسوطا الخري
والهداية والتبيين دمج ذلك ولا يعلم ان اول من اظهر ذلك فيهم المعتزلة وليس
عليه بناء مذهبيهم استطاع ذلك المتأخرون توسعا ولشخص كذا هذا الباطل الباطل
ذلك داللة اعلم هذه الشبهة والشكوك كثيرة منها مما مهنداه في هذا الكتاب
لنفي ترجمته اور اس کے قول علی تخريج الكرخي كذا وتلى تخريج الطحاوي كذا کے کچھ
معنی نہیں پوجتے اور درمیان اس کے قول قال ابو حنيفة كذا اور درمیان اس کے
قول جواب المسئلة على قول ابو حنيفة كذا میں کچھ تمیز نہیں کرتے اور چاہتے ہیں کہ نہ کان
لگایا جائے اور اس کی طرف جسکو محققین حنفیہ مثل ابن الہمام اور ابن قیم نے مسئلہ
دو دروہ میں اور تیمم میں ایک میل پانی دوہرے کی شرط میں اور اس کے مانند
اور مسکون میں کہا ہے یہ سب تخریجات اصحاب سے ہے اور حقیقت میں کوئی
مذہب کی بات نہیں اور رہنے بعضوں کو پایا کہ وہ خیال کرتے ہیں کہ بنا بر مذهب
کی انہیں محاورات جدید پر ہے جو مبسوطا شرحی اور ہدایہ اور تبیین وغیرہ میں
ہے اور یہ نہیں جانتے کہ پہلے پہل اسکو اون لوگوں میں مسئلہ نے ظاہر کیا
اور اس پر اس کے مذہب کی بنا نہیں ہے اس کے بعد متاخرین نے ازراہ کشادگی
کے اور طالبین کے ذہن تیز کرنے کے لیے یا ایسی اور مصلحتوں کی غرض سے
اسکو پسند کیا دالند اعلم اور یہ شبہات اور شکوک بہت سے اون مضامین کو
جسکو میں نے اس کتاب میں تہذیب آریان کیا ہے حل کرتے ہیں ۔

اس کتاب میں تہذیب آریان کیا گیا ہے اور اس کے بعد متاخرین نے ازراہ کشادگی کے اور طالبین کے ذہن تیز کرنے کے لیے یا ایسی اور مصلحتوں کی غرض سے اسکو پسند کیا دالند اعلم اور یہ شبہات اور شکوک بہت سے اون مضامین کو جسکو میں نے اس کتاب میں تہذیب آریان کیا ہے حل کرتے ہیں ۔

ووجہات بضم نیم ان هناك فرقین کا ثالث لهما الظاهرية واهل الراى
 وان كل من قاس واستنبط فهو من اهل الراى كما لا والله بل ليس لمرا د بالراى
 نفس الفهم والعقل بان ذلك لا ينفك من احد من العلماء ولا الراى الذي
 لا يعتمد على سنة اصلا فانه لا يشغل مسأله البتة ولا القدرة على الاستنباط
 والقياس فان احمدوا استحق بل لشافعي ايضا اليسوان اهل الراى بالاتفاق و
 هو مستنبطون وقيسون بل لمرا د من اهل الراى قوم توجهوا بعد المسائل الخ
 عليها بين المسلمين او بين جمهورهم الى التخيير على اصل رجل من المتقدمين
 وكان اكثرهم هو حمل لنظير على نظير والرد الى اصل من الاصول دون تقيم
 الاحاديث والا نابة الظاهرى من لا يقول بالقياس ولا بانثار الصحابة
 والمتابعين كداود ابن خرم وبنو مينا المحققون من اهل السنة كاجل واصحق
 بن حنبل ورويعون كمين بن سنان كده خيال كرتي بن كيران فقهى فرستين
 انكسوا كرتي تيسر اهلين ظاهريه اور اهل راى او جو قياس اور استنباط كرتي
 وه اهل راى سے ہے خدا كى قسم ايسا ہرگز نہيں بلكر راى سے نفس فہم او عقل مراد ہيں
 ہر كرتي كى قسم سے جدا نہيں اور نہ وہ راى كرتي كرتي پر اصلا اخترا د كرتي كرتي
 اسكو كرتي مسلمان اختيار نہيں كرتي اور نہ قدرت او برقياس اور مستنباط كرتي
 مراد ہے كرتي كرتي احمد اور اسحق رحمہما اللہ تعالى بلکہ شافعى رہ بھی بالاتفاق اہل راى
 سے نہيں ہيں حالانكہ یہ لوگ بھی استنباط اور قياس كرتي تھے بلکہ مراد اہل راى
 سے وہ قوم ہے جنہ مسلمانون يا او كرتي جمہور كرتي درميان مسائل كرتي مجتہد مجاز
 اور ادن سب لوگون كرتي او سپر اجراع كرتي كرتي بعد متقدمين سے ايك شخص كى اسل
 پر ترجيح كرتي كى طرف متوجہ ہوئے اور اكثر شان او كرتي نظير كو نظير پر عمل كرنا اور صلون
 بين كرتي كى كى طرف رد كرنا تھانہ احاديث اور آثار كا تلاش كرنا اور ظاہرى
 وہ مراد جو قياس كا قائل ہے اور نہ آثار صحابہ اور تابعين كا مثل واو و اس خرم
 كرتي اور درميان بين محققين اہل سنت ہيں مثل احمد اور اسحق كرتي

فان
 يتخذ

ظاہریہ و اہل راى

تحقیق اہل راى

ظاہریہ

وضمہا انہم اظہاراً بالیقین وذب التقلید فی صدورہم دلیلاً لئلا یرحم
 لا یشعرون وکان سبب ذلک تراجم الفقہاء ورجالہم فیما بینہم فالنہم لما
 وقعت فیہم المزاہمت فی الفتوی کان کل من افنی شیئ توقض فی فتواہ وردد
 علیہ فلم یقطع الکلام الا بالمصیر الی تصدیق رجل من المتقدمین فی المسئل
 وایضاً جواز القضاۃ فان القضاۃ لما جاز اکثرہم ولو یکونوا امثال الوعیل
 عنہم الا ما لا یریب لعمامة فیہ ویکون شیئاً قد قیل من قبل وایضاً
 جعل روس الناس واستفتاء من لا علولہ بالحدیث ولا بطریق التخریج
 کما تری ذلک ظاہراً فی اکثر المتأخرین وقد نبہ علیہ ابن الہمام وغیرہ فی
 ذلک الوقت یسمی غیر المجتہد فقیہاً و فی ذلک الوقت یلبسوا علی القضا
 تر جیسا کہ اور بعض اوسین سے یہ ہے کہ اوسین سے بعض تقلید کر کے مطمئن ہو گئی اور تقلید
 اوسکے دلوں میں جیونشی کی طرح ایسے طور سے گس گئی کہ اوسکو کچھ خبر نہ ہوئی اور اسکی وجہ نقصان و کمی
 ایک دوسرے کی مزاحمت اور آپس کی لڑائی تھی کیونکہ اون لوگوں کے فتوے دن میں جیسا
 مزاحمت ہوتی تو ہر شخص جو فتوای دے ہوتا اوسکے فتوے دن میں نقص کیا جاتا اور اوسکی ترقی
 کی جاتی پس یہ کلام نہ منقطع ہوتا مگر اوس مسئلے میں متقدمین میں سے کسی شخص کی تصریح
 کی طرف رجوع ہونے سے اور یا سکا ایک سبب قاضیوں کا ظلم ہے کیونکہ جب کہ
 قاضیوں نے ظلم کیا اور لوگ مامون نہ رہے تو اوسنے یہ قبول کیا جاتا مگر وہی آخر میں
 عام لوگ شک نہ کرتے اور اوسکے پہلے ہی اوسین کچھ کہہ گیا ہوتا اور ایک سبب سکا
 سرداروں کا جمل اور اون لوگوں کا فتوے دینا ہی ہے جبکہ علم حدیث اور طریق
 تخریج کا کچھ بھی علم نہ تھا جیسا کہ تم اسکو ظاہر اکثر متأخرین میں دیکھتے ہو اور ابن ہمام
 وغیرہ نے اس پر خوب ہی تنبیہ کی ہے اور اسوقت میں غیر مجتہد کا نام فقیہ رکھا گیا
 اور اسوقت میں لوگ تعصب سے مخلوط ہو گئے ۔

والحق ان الذصور الخلاف بين الفقهاء لا سيما في المسائل التي ظهر فيها اقوال
الصحابه في الجائدين كتكبيرات التشرع وتكبيرات العيدين ونكاح الحرم و
شهيد ابن عباس وابن مسعود والاخفاء بالبسملة وبامين ولا شفاء و
الايتار في الاقامه ونحو ذلك انما هو في ترجيح احد القولين وكان السلف
لا يختلفون في اصل لمشروعيته وانما كان خلافا في اول الامرين ونظيره
اختلاف القراء في وجوه القراءات وقد علموا كثير من هذا الباب بان
الصحابه مختلفون وانهم جميعا على الهدى ولذلك لم يزال لعلماء يجوزون
فناولي لمفتين في مسائل الاجتهادية ويسلمون قضاء القضاة ويعلمون في بعض
الاحيان بخلاف مذهبه ولذا لا ترى الاثمة المذهب في هذا الموضع
الا وهو يصحوا القول ويتبعون الخلاف يقول احدهم هذا احوط وهذا
هو المختار وهذا احب اليه ويقول بلغنا الا ذلك وهذا الكثير في ملتبس وانما محمد وكرام الشيا
ترجمه اور حق بات یہ ہے کہ اکثر صورتیں خلاف کی جو درمیان میں فقہاء کے دل میں ہوتی ہیں
اولی مسائل میں نہیں اقوال صحابہ ظاہرین وہ دونوں جانب ہیں جسے تکبیرات تشرع اور
تکبیرات عیدین اور نکاح محرم اور شہداء ابن عباس اور ابن مسعود اور بسم اللہ اور امین کو آہستہ پڑھنا
اور اقامت کو جفت اور طاق کہنا وغیرہ سو اس کے نہیں کہ امین خلاف دو قولین میں سے ایک
قول ترجیح میں ہر اور سلف کی اصل شریعت میں مختلف تھی اور سو اس کے نہیں کہ اور کیا خلاف
دوام زمین سے پہلے امر میں تھا اور اس کے نظیر قاریوں کا اختلاف وجہ قرات میں ہے اور بہتوں نے
اسکی علت یہ بیان کی ہے کہ صحابہ مختلف تھے اور وہ سب ہدایت پر تھے اور ایلیہ برابر علماء و فضیول
فتو و نکو مسائل اجتہادیہ میں جائز رکھتی ہے اور قاضیوں کے فیصلے تسلیم کرتے اور بعض وقت اپنے مذہب کے
خلاف کر رکھ کر تے رہے اور ایلیہ تم نہیں دیکھتے ہو لکن ہدایت کی ایسے مقام پر مگر یہی کہ وہ صحیح ہی کرتے
ہیں قولوں کے اور ثابت کرتے ہیں خلاف کو کوئی اور نہیں سے کہتا ہے کہ یہ احوط ہے اور یہ مختار ہے
اور یہ میرے نزدیک محبوب تر ہے اور کوئی کہتا ہے کہ ہر کوئی نہیں پہنچا مگر یہی آوریہ مبسوط اور
انار محمد اور کلام شافعی رحمہما اللہ میں بہت سے ہیں

سید المرسلین
نبی محمد صلی اللہ علیہ وسلم

ومنہا ان اقل اکثر علی التعماد فی کل فن فمنہم من زعم انه یؤسس علو اسماء الرجال
ومعرفة مراتب النخیج والتعذیل فخرج من ذلك الی التاریخ قد نبهتہ وحدیثہ ومنہم من
تخص عن نوادر الاحیاء وغرائبہا وان دخلت فی حد الموضوع ومنہم من کثر القیل وال
المقال فی اصول الفقه واستنبط کل اصحابہ قواعد جدیدتہ واورد فاسئلتہ فی الجواب
وعرف وقسم شحروا طول الکلام تارة وتارة اخرى اختصو ومنہم من ذهب بقرض لصول
المستبعدة التي من حقہا ان لا تضر من لها عاقل وتستحب العیومات والا یأت من
کلام المخرجین فمن دونہم ما لا یرضی سماعہ عالم ولا جاهل فنتہ هذا الجدل
المخلاف والتعمق قریبہ من الفتنہ الاولی حین تشاجروا فی ملک وانتصو کل حل حقا
فکما اعقبت تلك ملکاً عضوضاً وقایع صما وعیافکذ لک اعقبت هذه جملاً
واختلاطاً وشکوکا ووهماً ما لها من الرجاء فنشأت بعدہم قرین علی
التقلید الصوف لا یمیزون الحق من الباطل ولا الجدل من الاستنباط
ترجمہ اور اسی سے پہچان دینے سے بہت لوگ ہر فن کے عمقات کی طرف متوجہ ہوئے پس اوہین سے
بعض لوگوں نے یہ خیال کیا کہ وہ علم اسرار جہاں اور مراتب نخیج اور تعذیل کی بنیاد کو درست کرتے ہیں پھر
اوس سے نئی اور پرانی تواریخ کی طرف منکجاباتے ہیں اور اوہین سے بعض نوادر اور غرائب اخبار کی کھوج میں
پڑتا کہ وہ حد موضوع میں داخل ہر جگہ اور اوہین سے بعضوں نے اصول فقہ میں بہترین قیل و
قال کیا اور ہر ایک کے اپنے صحاب کیلئے قواعد جدیدتہ تہبط لے اور اپنے مخالفین پر ایرادات وار کرنے میں
بہت دوشک چلے گئے اور ان کے اعتراضات کے جواب دینا اور ہر طرح کے گٹھ جوڑا صی کی اور نہایت منطقی
سے ہر چیز کی تعریف اور تقسیم کی اور کبھی کلام کو بہت حمل دیا اور کبھی مختصر کیا اور بعض اوہین وہ بہن ہوا
صو مشبہہ کے فرض کرنے میں چلے گئے جو اس لائق تہین کے اور نہ کوئی مائل تعرض نہ کرتا اور محظوظ
وغیرہ کے کلام سے ایسے عیوالات اور اشارات کو پہنچا کیا جکے شنہ کو کوئی عالم اور نہ کوئی جاہل پس نہ کرتا
اور اس جہل و خلاف اور تہین کا فتنہ اس پہلے فتنے کے قریب تھا جب لوگ ملک گیری میں جملہ اور دیگر
سلہ انہر دوست کی مدد کی جس جیسے اسکے پیچھے ظالم بادشاہ اور ہر سے اندر سے واقعی واقع ہوئے کہ یہی اسکے
اسکے پیچھے ایسے جہل اور افسان اور شکوک اور وہم آپڑے جنکے دفع کی امید نہیں اور انکے بعد کے زمانے کے

۹۴
تاریخ
مستدرك
تاریخ
مستدرك

اور اوہین سے بعض لوگوں نے یہ خیال کیا کہ وہ علم اسرار جہاں اور مراتب نخیج اور تعذیل کی بنیاد کو درست کرتے ہیں پھر اوس سے نئی اور پرانی تواریخ کی طرف منکجاباتے ہیں اور اوہین سے بعض نوادر اور غرائب اخبار کی کھوج میں پڑتا کہ وہ حد موضوع میں داخل ہر جگہ اور اوہین سے بعضوں نے اصول فقہ میں بہترین قیل و قال کیا اور ہر ایک کے اپنے صحاب کیلئے قواعد جدیدتہ تہبط لے اور اپنے مخالفین پر ایرادات وار کرنے میں بہت دوشک چلے گئے اور ان کے اعتراضات کے جواب دینا اور ہر طرح کے گٹھ جوڑا صی کی اور نہایت منطقی سے ہر چیز کی تعریف اور تقسیم کی اور کبھی کلام کو بہت حمل دیا اور کبھی مختصر کیا اور بعض اوہین وہ بہن ہوا صو مشبہہ کے فرض کرنے میں چلے گئے جو اس لائق تہین کے اور نہ کوئی مائل تعرض نہ کرتا اور محظوظ وغیرہ کے کلام سے ایسے عیوالات اور اشارات کو پہنچا کیا جکے شنہ کو کوئی عالم اور نہ کوئی جاہل پس نہ کرتا اور اس جہل و خلاف اور تہین کا فتنہ اس پہلے فتنے کے قریب تھا جب لوگ ملک گیری میں جملہ اور دیگر سلہ انہر دوست کی مدد کی جس جیسے اسکے پیچھے ظالم بادشاہ اور ہر سے اندر سے واقعی واقع ہوئے کہ یہی اسکے اسکے پیچھے ایسے جہل اور افسان اور شکوک اور وہم آپڑے جنکے دفع کی امید نہیں اور انکے بعد کے زمانے کے

الحجامة من المترجم

تمت الاستعانة من ترجمته كذا في الشيخ المحقق الكامل بعد ذلك افاضل ومغز لا ما شئ
 المؤيد بتأييد الله القوي مولا المكرم الشاه ولي الله المحدث اله هلولي في يوم الاثنين
 من شهر ربيع الثاني بعد الاربع وثلثة عشر مائة من الهجرة من انزلت عليه السبع المثنائي
 على يد مقرر العبد المذنب الراعي الى الله محمد المذبح عبد الله غفر له الله ووفقه بما يحب
 برضاة واوصل الى فاته ما يقبضه ابن المكرم المجلد لتبني بحافظ فخر محمد بن المهاجر
 الله العلي المحجل للشيخ رمضان على غفر له الله العلي في مدة اقامته في بلدة في فاقلة البلد
 المتبعين بها الكثرة على حسب اقتراح سمي المكرم ذلي الحجة مولى الحكيم محمد عبد الله المكرم
 عناية الله عن غيايات الغنى المرجو من واهب لعلها والممن الذي تروى باسمه الغضايا
 والتبعين ان يقبله بعين عناية ويصعد تحت كنف حمايته وافاد منها الحياجر والطالب
 الناجح والراغب فقام بهما عاد الدين واركان المسلمين سيما الذين وقعوا في مهالك التقليل
 وحدثوا مسرورا مسالك الجديش وقد صفاها وافرطوا فيها كما لا مزيد عليه وقرطوا ايمانهم له
 اذ الله وانا اليه اجمعون وانا الى بنا المتقلبين اللهم اخرجني في مصيبي واخلفني بما يصلي
 بك ربي عيسى المرجو من ستر حد القوم بياض هذه الترجمة وتصوروا به هذه البصيرة
 ان وجدوا فيها شيئا من الافضل لعلها القليل والنفيس والتحليل او الاخر جابر في صفة
 الترجمة اذ لا نرعا في خدمته هذه التكرمة فيصنفوا اعني ينفونني لا في لنا سبلا لنا
 اول اس على كانت عندي لا شجرة واحدة من المتن وهي شجرة نفاة اوعا الحشو والحشة
 والحش فكيف ما كان حتى لا مكان تتم الساق لتخشية وتقيي في هذه في تفجير فمتر هذا ان
 تبي وعروضة فترجو غل عذري وموقع نلري لان النفس لا يكلف الا وسفها واثرا
 لهما ما لهما وعليهما ما عليهما

عبد الله المذبح محمد المذبح عبد الله غفر له الله ووفقه بما يحب
 برضاة واوصل الى فاته ما يقبضه ابن المكرم المجلد لتبني بحافظ فخر محمد بن المهاجر
 الله العلي المحجل للشيخ رمضان على غفر له الله العلي في مدة اقامته في بلدة في فاقلة البلد
 المتبعين بها الكثرة على حسب اقتراح سمي المكرم ذلي الحجة مولى الحكيم محمد عبد الله المكرم
 عناية الله عن غيايات الغنى المرجو من واهب لعلها والممن الذي تروى باسمه الغضايا
 والتبعين ان يقبله بعين عناية ويصعد تحت كنف حمايته وافاد منها الحياجر والطالب
 الناجح والراغب فقام بهما عاد الدين واركان المسلمين سيما الذين وقعوا في مهالك التقليل
 وحدثوا مسرورا مسالك الجديش وقد صفاها وافرطوا فيها كما لا مزيد عليه وقرطوا ايمانهم له
 اذ الله وانا اليه اجمعون وانا الى بنا المتقلبين اللهم اخرجني في مصيبي واخلفني بما يصلي
 بك ربي عيسى المرجو من ستر حد القوم بياض هذه الترجمة وتصوروا به هذه البصيرة
 ان وجدوا فيها شيئا من الافضل لعلها القليل والنفيس والتحليل او الاخر جابر في صفة
 الترجمة اذ لا نرعا في خدمته هذه التكرمة فيصنفوا اعني ينفونني لا في لنا سبلا لنا
 اول اس على كانت عندي لا شجرة واحدة من المتن وهي شجرة نفاة اوعا الحشو والحشة
 والحش فكيف ما كان حتى لا مكان تتم الساق لتخشية وتقيي في هذه في تفجير فمتر هذا ان
 تبي وعروضة فترجو غل عذري وموقع نلري لان النفس لا يكلف الا وسفها واثرا
 لهما ما لهما وعليهما ما عليهما

التي اسجد الملة ككتاب انصاف هم باسمه مصنف باب شاه ولي الله محمد في ملبوس حتر
 اسباب ترجمه جناب مولوي محمد عبد الله ساكن خلع تبيير وطلع هو كرتاير موكي اس كتاب دين في حقيقت
 شاه صاحب بلا ويزيد في كس في حق انصاف كياي او باضا جهرت رسالت اب خير الامام صلى الله عليه وسلم

فصل ثانی در کتاب انصاف فی بیان سبب اختلاف مع ترجمه اسما

[illegible]

